

Министерство образования, науки и молодежной политики
Забайкальского края

Государственное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Забайкальского края»

Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чита
2016

ББК
УДК
Р 17

Р 17 Региональная система оценки качества общего образования: сборник материалов. – Чита : ИРО Забайкальского края, 2016. – 126 с.

В сборнике представлены материалы по развитию региональной системы независимой оценки качества образования.

В материалах статей авторы рассматривают основные подходы к оценке качества образования, к созданию условий для формирования современной сбалансированной региональной системы независимой оценки качества образования как механизма принятия управленческих решений в сфере образования.

В сборнике представлен опыт региона в рамках реализации задач ФЦПРО «Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов» по мероприятию 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» и адресован педагогам, управленцам и методистам всех уровней

© Министерство образования, науки
и молодежной политики Забайкальского края, 2016
© ГУ ДПО «Институт развития образования
Забайкальского края», 2016
© ГУ «Краевой центр качества образования
Забайкальского края», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I.

<i>Томских А.А., Дамбаева Б.Б.</i> О развитии региональной системы оценки качества образования	4
<i>Скиданова Л.А., Судакова А.А.</i> Основные подходы к управлению качеством образования в забайкальском крае	14
<i>Скиданова Л.А., Заречнова К.В.</i> Аттестация педагогических работников в Забайкальском крае (из опыта работы)	23
<i>Рюхова Н.Ф.</i> Развитие региональной системы оценки качества образования (по материалам всероссийского конкурса региональных программ развития образования по направлению ФЦПРО 5.1)	29
<i>Хренова Т.П.</i> Конкурсное движение как фактор развития качества регионального образования	32
<i>Яхина С.А.</i> Оценочная деятельность школы в условиях ФГОС общего образования	36
<i>Болотова Г.Ц.</i> Новые образовательные практики оценки образовательных результатов	42
<i>Цыдендоржиева Ц.Ц.</i> Разработка проектных задач для оценивания универсальных учебных действий младших школьников	45

Часть II

<i>Девяткина О.В.</i> Внутренняя система оценки качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях экспериментальной апробации ФГОС	55
<i>Софронова Л.В.</i> Из опыта работы образовательной организации: внутришкольные системы обеспечения качества подготовки выпускников	61
<i>Перунова Г.В.</i> Внутренняя система оценки качества образования в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11»	66
<i>Ефименко Г.И., Полякова Ж.Ю.</i> Наша школа – это школа, в которой учат искусству жить!	72
<i>Кулакова Т.В.</i> Эффективные подходы к оценке качества образования в Читинском педагогическом колледже	80
<i>Гунгаев Ц.Б., Цыренжапова Ж.В., Дугаржапова Ц.С.</i> Роль руководства школы в организации работ по обеспечению качества подготовки выпускников	83
<i>Найданова Б.А.</i> О системе оценки метапредметных результатов в Агинской окружной гимназии-интернат	91
<i>Трушакова Н.Н., Балябина Г.Г.</i> Качество образования – приоритетная задача развития муниципальной образовательной системы (из опыта работы КО МР «Тунгокоченский район»)	96
<i>Бондарь Е.Ф.</i> Внутришкольная система обеспечения качества образования МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №47»	102
<i>Кузнецова М.В.</i> Внутришкольная система обеспечения качества образования МОУ «Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2»	111
<i>Чащина Е.С.</i> муниципальный центр качества образования как модель сетевого взаимодействия инновационно-активных школ западного образовательного округа	123

О РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Томских А.А. министр образования, науки
и молодежной политики Забайкальского края, д.геогр.н.
Дамбаева Б.Б., ректор ГУ ДПО «Институт развития образования
Забайкальского края», к.п.н.

Одним из ведущих приоритетов государственной образовательной политики является создание и развитие региональных систем оценки качества образования, представляющих собой совокупность институционально закреплённых структур, норм и правил, обеспечивающих на единой концептуально-методологической базе оценку качества деятельности образовательных организаций, достижений учащихся, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Термин «качество образования» в последние годы широко используется в сфере образования, однако все еще не сложилось единого понимания его сути. Чаще всего, говоря о качестве, специалисты продолжают использовать показатели, которые связаны только с характеристикой потенциала образовательной организации и результатами образовательного процесса, что характеризует лишь возможности образовательной организации. Однако в контексте современных подходов данные характеристики не могут рассматриваться для системной оценки качества образования. В глоссарии терминов, подготовленных ЮНЕСКО, отмечается, что общим для всех подходов в определении качества «является интеграция следующих элементов: (1) гарантированная реализация минимальных стандартов образования; (2) способность ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными; (3) способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон; (4) стремление к совершенствованию». По мнению экспертов, качественным образованием в мировой практике считается то, которое обеспечивает позитивное когнитивное и эмоциональное развитие учащихся, направленное на формирование ценностей, установок и навыков, необходимых для жизни в современном обществе. В российском образовательном сообществе все большее распространение получает концепция качества образования, как «качества продукта» - соответствие требованиям стандарта, как «качество услуги» - соответствие ожиданиям потребителя. Кроме того, основываясь на новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в котором образование рассматривается как общественное благо, качество образования как предоставление возможностей и старта для развития потенциала личности, обеспечение его творческого и эмоционального развития в контексте концепции развития человеческого потенциала становится исключительно актуальным вопросом.

Сегодня качество образования можно представить как совокупный государственный, общественный и личностный заказ системе образования. В соот-

ветствии с этим подходом система оценки качества образования также имеет государственный, общественный и личностный компоненты.

В условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в региональной политике под качественным образованием понимаем наличие тех образовательных результатов, образовательных программ и необходимых условий, которые обеспечивают успешную социализацию обучающихся в окружающем его мире и соответствуют запросам потребителей образовательных услуг.

Система оценки качества образования является одним из ключевых элементов системы управления образованием. Современное положение дел в управлении образованием характеризуется, прежде всего, тем, что наметился переход от управления на основе предписаний к управлению на основе оценки и анализа процессов, происходящих в системе образования. При значительном количестве и кардинальной значимости проводимых преобразований в условиях динамично меняющейся социально-экономической ситуации принятие эффективных управленческих решений невозможно без соответствующего информационного обеспечения.

На современном этапе развития систем оценки качества образования различных уровней актуализируется задача создания эффективной модели, которая предоставляет информацию надлежащего качества и в необходимом количестве для удовлетворения информационных потребностей всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества образования.

В регионах в течение ряда лет происходит активный процесс модернизации существующей системы информационного обеспечения принятия управленческих решений в системе образования. Преобразования связаны сразу с несколькими векторами, определяющими развитие ситуации – это модернизация системы мониторинга и статистики образования, структурирование системы индикаторов для оценки состояния и развития образовательных систем для принятия управленческих решений на разных уровнях и разными потребителями такой информации, формирование системы надзора и контроля в сфере образования. Результатом преобразований стали изменения системы оценки качества образования.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации накоплен опыт построения региональных систем управления качеством образования, включающий как модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, так и аналитические информационные системы оценивания.

Следует отметить, что региональные системы оценки качества образования имеют крайне неоднородную структуру. Наряду с регионами, имеющими разветвленную, сложную организационную структуру, есть и такие, где специализированные (головные) структуры отсутствуют. В региональные системы оценки качества образования вовлекаются такие службы, как ресурсные центры, центры занятости, центры социально-психологических и валеологических

исследований, институты проектирования личностно-ориентированных педагогических систем и другие организации.

Анализ существующей практики показывает, что оценка качества образования во многих регионах проводится на основе данных, получаемых в ходе сбора статистических данных, итоговой аттестации учащихся, государственной аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров, мониторинговых исследований состояния и результатов обучения по отдельным предметам. В большинстве регионов с этой целью используются также процедуры лицензирования и исследования рынка труда и занятости. Существенно реже для оценки качества образования используются психолого-диагностические обследования, физиологический мониторинг, мониторинг развития региональной системы образования, процедуры экспертизы и сертификации дидактических средств.

Ретроспективный анализ формирования региональной системы оценки качества образования свидетельствует о ее поэтапном и поступательном развитии. Подготовительная работа по созданию РСОКО в Читинской области началась с 2004 г. Проект «Региональная система управления качеством образования в Читинской области» утвержден приказом Комитета от 28.02.05 г. С 2005 г. шла реализация первого этапа, направленного на решение следующих задач:

1. Создание организационно-управленческого механизма выполнения регионального проекта.

2. Осуществление комплексного анализа сложившейся системы организации и управления образованием в Читинской области и ее ориентации на совершенствование качества и развитие образования.

3. Разработка концепции, модели и механизмов реализации региональной системы управления качеством образования в Читинской области.

4. Создание сети региональных экспериментальных площадок по мониторингу и управлению качеством образования на базе всех типов и уровней образовательных учреждений г. Читы и Читинской области.

5. Организация первого этапа повышения квалификации работников образования, участвующих в инновационных работах на региональных экспериментальных площадках по мониторингу и управлению качеством образования, проектным методам их обучения.

6. Разработка концепции, модели и механизмов реализации систем оценки (мониторингов) качества и управления качеством образования на различных уровнях образования.

7. Проведение инвентаризации и экспертизы оценочных средств и технологий, используемых в образовательных учреждениях — региональных экспериментальных площадках.

В Читинской области с 2006 г., позже – в Забайкальском крае, готовится ежегодный аналитический доклад о состоянии, тенденциях и перспективах развития качества образования в регионе; создается региональная база данных. На первом этапе создано нормативно-правовое обеспечение РСОКО, включающее

Концепцию региональной системы оценки качества образования Забайкальского края, Положение о региональной системе оценки качества, Положение о мониторинге качества общего образования в Забайкальском крае, порядок внешней экспертизы, Регистр качества образования.

Следующий этап развития – 2009-2012 гг. – можно определить как этап комплексной системы управления и оценки качества образования Забайкальского края. В этот период решались задачи, направленные на:

- обеспечение гармонизации процедур региональной оценки качества образования с федеральной и муниципальной оценкой, способствующей созданию единого образовательного пространства;
- удовлетворение многообразных потребностей, запросов и ожиданий потребителей, заказчиков образовательных услуг;
- информационно-аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга краевой системы образования;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии управленческих решений региональных и муниципальных органов управления образованием, приводящих к обеспечению обновления системы образования в регионе;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования краевой и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- обеспечение сравнения и сопоставимости качества образования в Забайкальском крае с качеством образования в других регионах, на общероссийском и международном уровнях;
- содействие становлению и развитию новых механизмов, технологий, процедур оценки качества образования, в том числе связанных с независимой оценкой качества образования и самооценкой качества образования.

В этот период расширился ежегодный доклад о качестве образования в крае, значительно усовершенствованы показатели Регистра качества образования, на основе которого осуществлялась оценка эффективности деятельности муниципальных систем образования. Комплексный подход к развитию системы оценки качества позволил выстроить систему мониторинга качества образования, включающей следующие оценочные процедуры, используемые в Забайкальском крае:

- государственная аккредитация и лицензирование образовательной деятельности;
- государственная итоговая аттестация выпускников (ЕГЭ, ОГЭ);
- мониторинг готовности детей к обучению в школе;
- мониторинг подготовки выпускников начальной школы;
- мониторинг остаточных знаний по русскому языку и математике учащихся 5 классов;
- мониторинг обученности по русскому языку и математике учащихся 5, 6 классов, обучающихся по ФГОС;
- аттестация педагогических работников;

- оценка удовлетворённости потребителей качеством образовательных услуг (опрос учителей, учащихся 9, 11 классов и их родителей, воспитанников УДОД и их родителей, педагогов дополнительного образования детей; воспитателей и родителей воспитанников ДООУ);
- социологический опрос родителей, воспитателей ДООУ и учителей, работающих в 1 классах, о готовности детей к школе;
- инспектирование и надзор за соблюдением норм действующего законодательства в системе образования;
- экспресс-оценка состояния системы менеджмента качества в образовательных организациях Забайкальского края и др.

Таким образом, все вышеизложенное подводит к выводу, что пройден стартовый рубеж для полномасштабной работы по изменению качества образования Забайкальского края, который включает нормативно-правовое обеспечение; создание инфраструктуры (Краевой центр оценки качества образования - муниципальные центры качества – образовательное учреждение); организацию системы подготовки специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям; создание регионального банка образовательной статистики; стандартизированные контрольно-оценочные процедуры; участие в международных исследованиях качества образования: PISSA, TIMSS; создание системы показателей индикаторов для отслеживания состояния и динамики развития системы образования Забайкальского края; разработка методики оценки качества образования.

Следующий этап развития – с 2013 г. по настоящее время – можно определить как этап перехода от государственной системы управления и оценки качества образования Забайкальского края к системам независимой общественно-государственной оценки.

В эффективной модели оценки качества образования выделяется четыре основных уровня: федеральный, региональный, муниципальный и уровень организации. Основной задачей дальнейшего развития региональной системы оценки качества образования является гармонизация мониторинговых исследований и оценочных процедур на всех уровнях системы.

Современные мировые тенденции формирования систем оценки качества образования диктуют необходимость единства на всех уровнях количественных (статистических) и качественных подходов к оценке, активного привлечения общественности, участия представителей бизнеса, работодателей к процедурам оценки качества образования.

При оценке качества деятельности образовательных учреждений определяется, что главным субъектом образовательного процесса в нем является учащийся. Следовательно, оценка качества деятельности образовательного учреждения должна опираться на свой базовый (центральный) элемент – оценку личности обучающегося, которая производится на основе оценки его индивидуальных достижений.

Таким образом, региональная система оценки качества образования по своей структуре является иерархической, нижним уровнем которой выступает

оценка учащегося в системе общего и профессионального образования. Следует подчеркнуть особую актуальность создания именно этого базового уровня – внутришкольной системы оценки качества образования и образовательных результатов, учитывая, что существенным элементом новых стандартов стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника на основе формирования осознанной адекватной и критичной оценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определённой сложности в различных сферах самостоятельной деятельности. Для реализации этой цели необходима четко выверенная «оценочная политика» образовательной организации, предусматривающая кардинальную трансформацию существующих форм оценивания образовательных результатов обучающихся.

Следующим уровнем в этой системе является *оценка качества деятельности образовательного учреждения*, которая базируется не только на индивидуальных достижениях, а включает в себя еще и оценку условий, в рамках которых организуется образовательный процесс (оценка образовательных программ, оценка кадрового состава, оценка материально-технических условий, оценка информационно-коммуникационного ресурса, оценка финансового и управленческого обеспечения). Для функционирования системы оценки качества и результатов в организации разрабатывается соответствующая нормативно-правовая база, создается информационно-аналитический центр качества образования, связанный с такими же центрами по вертикали, при этом считаем необходимым наличие единой информационной среды, единой программно-технической платформы.

Интегрируя оценки качества деятельности образовательных учреждений, формируется следующий уровень иерархии – *оценка качества муниципальной образовательной системы*. При этом следует подчеркнуть, что оценивание качества муниципальной системы образования некорректно без учета социально-экономических условий конкретной административно-территориальной единицы. На муниципальном уровне проводится внешняя комплексная оценка образовательных организаций, которая опирается на данные региональной оценки (мониторинговые исследования, ГИА и др.), и также данные муниципальной внешней оценки условий реализации ООП и муниципального задания. Сбор, хранение и анализ информации считаем возможным выполнять на базе муниципальных ресурсных центров, которые имеют функции Информационно-аналитических центров.

Следующий уровень иерархии общероссийской системы оценки качества образования – *оценка качества образования региона*. Эта оценка образуется путем агрегирования оценок муниципальных образовательных систем с учетом социально-экономических показателей развития субъекта Федерации.

Таким образом, цель региональной системы оценки качества образования заключается в осуществлении оценки качества образования для формирования информационной основы принятия управленческих решений, обеспечивающих

удовлетворение образовательных потребностей населения, поступательное движение системы образования, обеспечение социально-экономического развития края. При этом важная роль отводится выделению и апробации организационных систем и технологий оценки качества общего и профессионального образования. Краевой центр оценки качества образования должен стать центральным звеном создаваемой системы независимой оценки качества образования. К основным функциям РЦОКО относятся:

- организационно-методическое сопровождение оценочных процедур в образовании (лицензирование образовательной деятельности, аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров);
- организация итоговой аттестации обучающихся в рамках общего и профессионального образования;
- организация оценки результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;
- сбор, обобщение и представление отраслевой статистической отчетности в федеральные и региональные органы исполнительной власти;
- организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования;
- обеспечение руководителей и специалистов системы управления образованием разных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;
- обеспечение внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о состоянии и развитии системы образования региона и муниципалитетов, а также отдельных образовательных учреждений, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей;
- участие в подготовке нормативно-правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с государственными стандартами и нормативами.

Одним из ключевых вопросов в определении перспектив развития РЦОКО является финансирование, предполагается несколько источников финансирования, которые обеспечат реализацию программы оценки качества образования в регионе:

- бюджет, поскольку речь идет о реализации функции государственной оценки качества образования, при этом основу финансирования составляет программа оценки качества образования в регионе на текущий год. Таким образом, финансируется не структура, а программа ее деятельности. Основой для формирования бюджета становится расчет трудозатрат на реализуемые действия, устанавливаемые учредителем;
- внебюджетные поступления за счет средств клиента. Проведение внеплановых (оперативных) контрольных выходов по ряду процедур, жалобам, заявлениям и т.п. имеет смысл компенсировать за счет средств клиента на основе устанавливаемых ведомством нормативов, компенсации требует и специальный

разворот анализа данных, необходимый клиенту;

- целевые программы, реализуемые по инициативе краевых и муниципальных органов управления образованием, федеральных служб, в том числе и исследовательские проекты разного рода как муниципального и регионального, так и федерального уровней, которые реализуются за счет целевых вложений;
- привлечение целевых федеральных средств.

Вопрос об источниках финансирования является ключевым, поскольку степень свободы, допускаемая учредителем, позволяет сделать вывод о способности службы объективно оценивать результаты деятельности системы: чем выше степень финансовой свободы, тем выше уровень объективности оценки и наоборот.

В настоящее время в дальнейшем развитии региональной системы оценки качества образования выделяем следующие актуальные позиции. Одним из ключевых требований к информационному portalу службы оценки качества, где будет собираться вся информация о состоянии системы образования, о социально-экономических условиях региона, данные специальных оценочных процедур, является открытость системы оценки и доступность информации для разных групп пользователей. Формат собираемой информации определяется запросами пользователей и утвержденным комплексом индикаторов состояния системы.

Пользователями системы мониторинга и статистики образования станут органы управления системой образования, образовательные учреждения всех ступеней и форм, учреждения и организации сопровождения образовательного процесса, потребители информации вне системы образования и неструктурированные пользователи.

Основным моментом, определяющим эффективность деятельности в информационном обеспечении принятия управленческих решений, является качество анализа собираемой информации. Для анализа и интерпретации собранной информации должна функционировать экспертно-аналитическая группа, работа которой осуществляется по трем приоритетным направлениям: во-первых, регулярное представление аналитики о состоянии системы образования; во-вторых, мониторинг принятых управленческих решений и ведущихся в крае проектов, включающий разработку показателей под конкретное преобразование и внесение коррекции в процедуру сбора информации, в-третьих, подготовка вариантов оптимальных управленческих решений по новым пилотным проектам (проектирование, моделирование). Исключительно важной является задача обеспечения прозрачности системы оценки качества образования. Независимая оценка качества образования позволит открыть систему образования и сделать ее понятной для граждан и общества. В РСОКО и НСОКО совершенно необходимо вводить и расширять практику социологических опросов.

Региональная система объективной оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся предполагает использование современных технологий тестирования, контрольно-измерительных материалов, надежной стандартизированной системы проведения контроля, программно-

инструментальных средств, позволяющих осуществлять обработку результатов и их предъявление в информационные системы для различных пользователей.

Обязательным условием дальнейшего развития системы оценки качества образования и образовательных результатов в русле требований ФГОС является масштабная и системная работа по развитию кадрового потенциала, поскольку проводниками идеологии новых стандартов становятся не отдельные группы подготовленных специалистов, а вся широкая масса учителей и руководителей образовательных организаций. Следует подчеркнуть, что в настоящее время практикующие учителя и руководители не прошли необходимой профессиональной переподготовки в системе повышения квалификации из-за отсутствия подготовленных научно-педагогических кадров в регионе. Программы подготовки учителей в педвузах не содержат учебных блоков и практик, обеспечивающих методическую подготовку будущих учителей в области оценивания. И эта проблема касается не только Забайкальского края.

Реализация нового подхода требует организации специальных курсов переподготовки профессорско-преподавательского состава подразделений Забайкальского государственного университета, осуществляющих подготовку педагогов, преподавателей педагогических колледжей и региональных институтов, осуществляющих повышение квалификации педагогов; разработки методической литературы, обучающих фильмов, организации экспериментальных площадок для апробации новых оценочных стратегий и инструментов, активизации профессиональной коммуникации и обмена опытом, в том числе в педагогических объединениях на сетевых площадках Интернета.

В систему подготовки педагогических кадров и повышения квалификации учителей необходимо включать специальные курсы «Педагогические измерения». Однако эти курсы должны адекватно представлять различные методы и формы стандартизированной и нестандартизированной оценки, рассматривать преимущества и недостатки каждого направления, формировать понимание и необходимость использования различного инструментария для наиболее объективной оценки и диагностики образовательных результатов школьников.

Параллельно с получением новых знаний учителям необходимо дать достаточное количество методической литературы и инструментария для оценки учебных достижений, разработанных профессиональными организациями.

Таким образом, обобщая, можно выделить ряд проблем, характерных для современного этапа развития РСОКО:

- отсутствие научно-педагогических кадров в регионе для подготовки и профессиональной переподготовки педагогов и руководителей образовательных организаций в области оценки качества образования;
- отсутствие единства подходов к оценке качества образования (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации), недостаточность материально-технического обеспечения для функционирования единой информационной системы оценки качества образования в крае на основе единой программно-технической платформы формирования информационной среды региона;

- недостаточный уровень сформированности внутришкольной и внутри-классной системы оценки качества образования и образовательных результатов;
- слабая подготовка педагогических и управленческих кадров в деятельностно-компетентностной парадигме по вопросам управления качеством образования;
- невысокий уровень готовности родителей принять новые образовательные результаты (ключевые компетентности, социальный опыт);
- недостаточный уровень развития независимой системы оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

Основными задачами развития региональной модели системы оценки качества образования мы видим следующие:

1. Достижение системы публичной объективной оценки качества образования и результатов образовательной деятельности для всех её участников через общественный совет Министерства образования Забайкальского края и независимых операторов;

2. Выстраивание системы подготовки и профессиональной переподготовки педагогических и управленческих кадров в области оценки качества образования, системы подготовки специалистов для обеспечения правильности проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям и использования их результатов в образовательной практике;

3. Совершенствование нормативного правового обеспечения региональной системы оценки качества образования. Создание и апробация организационных систем и технологий оценки качества общего и профессионального образования. Развитие современных регламентов управления качеством образования.

4. Развитие инфраструктуры региональной системы оценки качества образования, создание ГУ «КЦОКО», создание и развитие сети лабораторий (центров) оценки качества образования в муниципальных районах края;

5. Создание и развитие современных и эффективных внутришкольных систем оценки качества образования и образовательных результатов.

6. Развитие систем независимой оценки качества образования на региональном, муниципальном уровнях и на уровне образовательной организации, активизация работы органов государственно-общественного управления, родительской общественности в принятии решений, связанных с оценкой качества образования.

7. Создание экспертно-сертификационного центра оценки основных образовательных программ разного уровня;

8. Создание банка валидного инструментария педагогических измерений и надежных контрольно-оценочных процедур, регионального банка валидной образовательной статистики; обеспечение доступа к нему различных категорий пользователей (школы, управления образования, вузы, родители, учащиеся, учителя, представители общественных структур т.д.).

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Скиданова Л.А., Заслуженный учитель школы РСФСР, член-корр. МАНПО, член Общественного совета при Министерстве образования науки и молодёжной политики Забайкальского края, член региональной общественной организации «Забайкальское педагогическое общество»;
Судакова А.А., к.п.н., Заслуженный учитель школы РСФСР

Одной из проблем развития российского образования является **проблема повышения качества образования, его эффективности и доступности**. Актуальной эта проблема является и для Забайкальского края, который по результатам государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций показывает ниже результаты на уровне других субъектов РФ.

Кроме того, дефицит бюджетных средств не позволяет региону полноценно участвовать в международных сопоставительных исследованиях, поэтому общественность региона не имеет достоверной и объективной информации о качестве образования.

Отсутствие объективной оценки качества образования в отдельных образовательных организациях (ОО):

- негативно влияет на доступность образования, принятие семьями решений о поступлении в те или иные ОО;
- не даёт возможность органам управления образованием квалифицированно судить об эффективности использования ресурсов, направляемых в сферу образования.

Становится очевидным: «система оценки качества образования является одним из ключевых элементов системы образования».

Квалифицированная оценка качества, она лежит в основе умного управления, основанного на знании ситуации, она помогает получить ответ на вопрос «Чего мы достигли?»

Новая политика в области оценки качества образования существенно меняет взгляды на цели, функции, содержание данного вида деятельности, что выводит её на качественно иной уровень – **инновационный**.

На основании ст.2. п.29 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273 «Об образовании в РФ», – **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В соответствии со статьями 95, 95.1 и 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проводится независимая оценка качества образования.

Она проводится в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках.

Повышение качества, доступности, эффективности образования, его непрерывный и инновационный характер требуют планирования и организации приоритетных мер по обеспечению качества образования.

В Забайкальском крае, в перечне таких мер значительное место занимают такие процессы как:

- создание и внедрение механизмов участия потребителей и общественных институтов в контроле и оценке качества образования;

- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей и общественности;

- создание прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации;

- создание прозрачной объективной системы оценки и учета учебных и внеучебных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования и др.

В связи с этими требованиями, необходимо было переосмыслить традиционную практику оценки качества образования в Забайкальском крае и создать такую систему, которая до известной степени способна гармонизировать существующую систему критериев, показателей, характеристик оценки качества образования и содействовать усилению направленности оценочной деятельности на обеспечение и повышение качества образования.

Другими словами, СОКО в крае должна быть выстроена в соответствии с достигнутым уровнем опыта оценки качества образования, ориентируясь на основные направления оценки от «будущего».

Для функционирования и развития региональной системы оценки качества образования в соответствии с основными подходами модернизации разработан пакет нормативных документов, определяющих статус, полномочия организаций и процедуры оценки качества образования в Забайкальском крае.

Существующие нормативные документы, должностные инструкции переработаны с учётом современных требований управления.

Разработка документации была направлена на единое понимание политики качества, оценки качества, четкое распределение ответственности, прав и обязанностей по обеспечению качества, установление порядка взаимодействия подразделений и исполнителей.

Созданная нормативно-правовая база системы оценки качества образования позволила не только констатировать состояние дел, но и получать данные о

системе образования Забайкальского края, которые способствуют исправлению ситуации, корректировке образовательного процесса, оценке потенциальных преимуществ и рисков.

Внесенные в нормативно-правовую базу изменения содействовали развитию управления образовательным процессом, решению реальных проблем обеспечения оценки качества образования.

Основным документом, определяющим стратегические направления, организационно – функциональную структуру краевой системы оценки качества образования в соответствии с современными требованиями, целями, задачами, основными направлениями деятельности, является **концепция СОКО Забайкальского края, подготовленная краевым Центром оценки качества образования.**

Самыми важными **направлениями** в развитии региональной системы оценки качества образования, имеющие особую значимость для обоснования новых подходов к оценке качества образования Забайкальского края, концепция определяет:

- повышение внимания к проблеме качества, поиск механизмов осуществления качественного образования в крае и его оценки;

- существенное изменение характера управления в сфере региональной системы образования, проявляющееся в перераспределении прав, полномочий, компетенций и ответственности федеральных и региональных управленческих структур;

- определение приоритета личности, обеспечивающего гарантии соблюдения прав участников образовательной деятельности.

Интеграция обозначенных направлений, усиление личностного и общественного аспекта позволяет говорить о новом подходе к управлению качеством образования в крае.

Системообразующим фактором этого подхода становится система оценки качества образования. В основе создания такой системы идея о том что, оценивая качество образования, необходимо оценивать весь комплекс вопросов, потенциально подлежащих контролю и оценке, включая отсроченные и косвенные эффекты деятельности как системы образования в целом, так и на каждом ее уровне в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Следует отметить, что **Концепция региональной системы оценки качества образования служит исходным основанием для проектирования и внедрения аналогичных систем на муниципальном уровне и уровне ОО.**

Более пяти лет оценка качества образования муниципальных систем проводилась на основе разработанного Центром Регистра качества образования как единой региональной информационной системы сбора и обработки информации, объединяющей сведения о качестве услуг в образовательных организациях, муниципальных и региональной системах образования на условиях объективности, прозрачности и достоверности. Анализ показал, что по статистическим характеристикам результатов внешнего тестирования, аудита можно определять качественные параметры образовательной системы, ее составляю-

щих и отдельных педагогов по истечении длительного наблюдения путем мониторинга и сопоставления его данных со среднестатистическими.

Полученные качественные параметры образовательной системы помогают в выработке управленческих решений.

Значимыми для оценки качества образования являются разработанные в регионе нормативные акты по организации и проведению в Крае

- единого государственного экзамена (ЕГЭ),
- основного государственного экзамена (ОГЭ),
- мониторинговых, социологических исследований, аттестации педагогических кадров и др.

Выполнение этой деятельности позволяет своевременно реагировать на возникающие непредвиденные обстоятельства, осуществлять опережающее управленческое воздействие.

В регионе сложилась система мониторинга образовательного процесса и результативности деятельности образовательных организаций по многим направлениям.

Мониторинг позволяет управлению образования вести постоянное наблюдение за деятельностью образовательных организаций, получать своевременную информацию по разным вопросам.

Среди них:

- подготовка образовательных организаций к новому учебному году;
- результаты государственной аттестации школьников;
- организация летней оздоровительной кампании;
- состояние здоровья школьников;
- охват питанием школьников и качество горячего питания;
- результаты учебной деятельности по отдельным предметам;
- состояние профессиональной деятельности педагогических работников на основе разработанного нового положения об аттестации педагогов, где основой определения результативности деятельности учителя является мониторинг и др.

Результаты качественного и количественного анализа данных, полученных в результате исследований, позволяют выявить проблемы и наметить эффективное решение задач управления качеством образования.

Диагностико-прогностическая направленность мониторинга усиливает исследовательский компонент в содержании управленческой деятельности, что способствует переосмыслению ее целей и основных функций.

Отдельным и важным элементом системы оценки качества образования является проводимый в Крае конкурс «Внутренние системы обеспечения качества образования». Его основной задачей является проведение независимой внешней экспертизы эффективности системы обеспечения качества ОО.

Полученные результаты используются для совершенствования внутренних процессов управления и повышения качества образовательного процесса, обобщения и распространения опыта по созданию системы менеджмента качества.

Материалы, представляемые на конкурс, выстроены в соответствии с Руководством по качеству, составленном на основе модели Премии правительства в области качества, которая включает две группы критериев:

- первая группа характеризует, как ОО добивается результатов в области качества, что делается для этого («возможности»);
- вторая группа критериев характеризует, что достигнуто («результаты»).

В краевом заочном конкурсе за все годы его проведения участвовало более 250 образовательных организаций.

Практика организации конкурсов в Забайкальском крае (11 лет) показала, что методику проведения данного конкурса можно успешно использовать для внешнего аудита качества образования в образовательной организации и совершенства подходов к его обеспечению.

Накопленный опыт и его анализ показывают, что конкурс способствует стимулированию образовательных организаций разного уровня к поиску инновационных методов управления развитием систем обеспечения качества образования, приобретению опыта проектирования и внедрения систем менеджмента качества.

Показатели лучших ОО используются в качестве целевых значений в программах и проектах по системам качества.

Кроме того, **конкурс является особой формой повышения квалификации по вопросам качества образования и его оценке.**

Для придания работе по качеству целенаправленного и управляемого характера необходимо совершенствование оценочно-критериальной системы, которая бы позволяла отслеживать в динамике основные составляющие качества образовательного процесса и его результатов.

Могут применяться различные варианты оценочно-критериальных систем:

- внедрение в практику функционирования школ процедуры самооценки предназначенной проверить реализацию политики качества, позволяет повысить роль самой школы и ее структурных подразделений в выборе направлений дальнейшего развития; сформировать рефлексивную культуру участников образовательного процесса;

- процессы внешней и внутренней оценки будут иметь положительный эффект, если они сосредоточатся на существенных сторонах функционирования образовательной системы школы, будут ориентированы на разные аспекты качества образовательного процесса.

Ориентация ОО на реализацию вышеназванных направлений деятельности, позволяет утверждать, что краевой конкурс «Внутренние системы обеспечения качества образования», является одним из реальных шагов в улучшении качества образования, становлении внутришкольной системы оценки и самооценки качества образовательного процесса.

Качество школьного образования зависит от многих факторов и условий. Усилий учителей и администрации конкретной школы недостаточно для обеспечения требуемого уровня качества. Это обуславливает необходимость си-

стемного управления качеством образования на всех уровнях и по разным аспектам.

Поэтому актуально и необходимо последовательное развертывание системы качества многоуровневого непрерывного образования, начиная от уровня школы и заканчивая региональным и федеральным уровнями.

Это объясняется как спецификой системы образования, так и рядом обстоятельств, одно из которых – **отсутствие системы качества на одном из уровней ограничивает возможности внедрения системы качества на других уровнях.**

В процессе комплексного анализа теоретических основ по данной проблеме и наработанного опыта образовательными организациями Забайкальского края были выявлены отличия систем качества разных уровней:

- уровень обобщений и принятия решений;
- состав основных функций управленческого процесса;
- права, полномочия, ответственность и предметы ведения;
- объемы ресурсов, находящихся в оперативном управлении;
- отношения линейной и функциональной подчиненности;
- состав основных и вспомогательных процессов.

Таким образом, **система управления качеством есть совокупность определенных концептуальных установок, нормативов, средств и управленческих процедур**, которые обеспечивают создание образовательного продукта в соответствии с требованиями стандарта и непрерывное совершенствование процесса и результатов образовательной деятельности.

Деятельность ОО по обеспечению качества подготовки выпускников поставила муниципальные органы управления образованием перед необходимостью создания муниципальных систем обеспечения качества образования.

Только при условии постоянного развития механизмов обеспечения качества в ОО, на муниципальном, региональном уровнях, можно создать систему оценки качества образования, отвечающую требованиям современного общества.

С 2005 года в образовательном пространстве края активно ведется работа по созданию региональной системы управления качеством образования. В рамках этой работы организуются, координируются и реализуются инновационные подходы к созданию СМК и обновлению подходов к управлению качеством образования.

Для муниципальных органов управления образованием главной целью участия в этой работе являлось формирование комплексной многоуровневой системы управления качеством образования на муниципальном уровне, способствующей повышению качества образования в ОО муниципальной системы.

Конечная цель проводимого эксперимента: формирование системы управления качеством образования на региональном уровне.

Проведенный сравнительный анализ полученного опыта позволил выделить следующие **позитивные моменты:**

– в регионе утвердились новые подходы к управлению качеством образования: от жесткой регламентации деятельности ОО, от односторонних воздействий осуществлялся переход к партнерским отношениям;

– в работу по созданию системы управления качеством образования включаются не только школы, но и ДООУ, учреждения дополнительного образования, органы управления образованием;

– обновляется содержание образования на уровне школьного компонента, обеспечивающее дифференцированный подход к организации обучения;

– реализуются целевые программы по отдельным направлениям, которые создают условия для непрерывного образования педагогических кадров, обеспечению безопасности ОО, поддержки и развития одаренных детей, обеспечению качественного дополнительного и дошкольного образования;

– продолжается работа по созданию и обновлению нормативно-правовой базы, организуется работа теоретических семинаров с целью научно-методического сопровождения эксперимента;

– устанавливаются связи и отношения с различными педагогическими сообществами, которые обеспечивают развитие системы управления качеством в регионе;

– продолжается создание органов государственно-общественного управления, что позволяет активнее привлекать общественных экспертов к оценке качества образования, четко разграничить полномочия и ответственность всех структур образовательной системы за качество принимаемых управленческих решений и объективно оценивать деятельность муниципальных систем образования и образовательных организаций;

– создаются и реализуются системы мониторинга управления качеством образования на разных уровнях, конечной целью которых является принятие управленческих решений для повышения качества образования;

– осуществляется переход от линейной структуры управления к программно-целевой, где ведущими методами управления становятся методы программно-целевого и проектного управления, экспертиза традиционных и инновационных форм образовательных практик.

В рамках вышеназванного регионального эксперимента Приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края был утверждён список пилотных школ по проектированию и реализации систем менеджмента качества. В дальнейшем Краевым Центром оценки качества образования обобщён опыт этих школ.

Результаты анализа наработанного опыта показали, что в пилотных школах создана система обеспечения качества образовательного процесса, как совокупность интегрированных организационных, методических, педагогических усилий, направленных на достижение определенного уровня качества образовательного процесса и его результатов.

Важным параметром оценки качества является проектирование образа выпускника всех ступеней образования, разработка оценочно-критериальной

базы для определения уровня сформированности компетенций, заложенных в образе выпускника.

Управление качеством образовательного процесса осуществляется по двум направлениям: управление качеством текущего функционирования и управление качеством развития образовательного процесса.

Таким образом, оценивая информацию, представленную руководителями пилотных школ, отмечаем, что определяющим условием подготовки конкурентоспособного выпускника школы становится управление качеством образования.

Степень отражения в содержании современного состояния системы менеджмента качества в образовательных системах региона представляется вполне достаточной для проектировочного этапа: разработаны проекты системы управления качеством образования на муниципальном уровне и в образовательных организациях.

Перечислим некоторые **наиболее общие проблемы**, возникающие в ходе внедрения систем качества в ОО:

- недостаточный уровень совместной работы с потребителями, конкурентами, партнерами по вопросам обеспечения качества подготовки выпускников;
- недостаточно используется метод бенчмаркинга как практика изучения и использования достижений других ОО, сравнение деятельности с результатами деятельности ОО того же уровня, выстраивание и совершенствование на основе полученных данных своей деятельности по совершенствованию СМК;
- недостаточное сочетание способности и инициативности учителей с общими целями ОО, в том числе с целями и планами по развитию качества;
- невысокий уровень результативности использования информации от потребителей в планировании обеспечения качества подготовки выпускников;
- отсутствие анализа затрат на качество, который доказывает эффективное управление ресурсами для обеспечения качества подготовки выпускников.

В процессе создания СМК на уровне образовательной организации можно выделить 3 этапа:

1 этап – предварительный (аналитический), основной задачей которого является анализ и оценка внутришкольной системы обеспечения качества образования в школе. Руководитель школы, рабочая группа должны четко представлять, какими сильными и слабыми сторонами характеризуется существующая внутришкольная система обеспечения качества образования (SWOT-анализ).

2 этап – проектировочный, на котором создается алгоритм и организационно-педагогические условия внедрения системы качества в образовательной организации.

Практика показала, что ход и результативность внедрения СМК в образовательной организации определяется следующими факторами:

- уровень автономности ОО;
- материально-финансовые возможности и ресурсы;
- состояние нормативной базы школьного образования;

- уровень сложности образовательной системы, образовательных программ;
- доминирующий стиль управления ОО и управленческая компетентность администрации;
- уровень научно-методического и информационного обеспечения внедренческого процесса;
- ценностно-целевые и мотивационные факторы и др.

Организационно-педагогические условия внедрения системы качества в образовательной организации можно представить в двух аспектах: **внешнем и внутреннем**. Внешние условия, согласно стандартам ISO, устанавливаются, исходя из определения образовательных потребностей, запросов, ожиданий обучающихся, требований общества, государства.

Процедуры по определению влияния внешних условий: оценка возможности и необходимости реализации в школе образовательных программ разного уровня сложности и назначения; определение видов дополнительных образовательных услуг, которые необходимо ввести в практику ОО; анализ и корректировка образовательных программ в соответствии с запросами потребителя.

Процедуры выявления внутренних условий: определение ресурсов ОО; установление внутренних и внешних противоречий образовательной системы; анализ качества функционирования и результатов образовательной системы; изучение эффективности функционирования всех звеньев и структур управления школой и образовательным процессом.

Планирование качества – это деятельность, которая осуществляется, исходя из политики качества, требований заказчиков и потребителей и устанавливает цели с области качества, сроки их достижения и необходимые ресурсы. При планировании необходимо чётко представлять, на каком уровне развития находится система качества; в каком направлении нужно двигаться; как это будет выполняться; какие планы по качеству дополнительно могут быть разработаны.

Планирование качества охватывает планирование качества подготовки выпускников, планирование управленческой деятельности, подготовку «руководства по качеству» и программы. Результатом планирования станет составление плана или программы качества, или другого подобного документа применительно к конкретной работе или образовательной услуге.

3 этап – реализационный.

Третий заключительный (реализационный) этап предполагает непосредственное внедрение СМК в школе по определённом алгоритму.

Шаг 1: на основе комплексной оценки реального состояния системы образования разрабатывается стратегия развития школы, определяется политика в области качества, осуществляется анализ и корректировка образовательных программ, видов образовательных услуг, необходимых для внедрения в практику школы.

Шаг 2: оцениваются результаты работы школы по установленным критериям и показателям: престиж школы в глазах общественности, потребителей образовательных услуг; качество подготовки выпускников; уровень ресурсного обеспечения ОО.

Шаг 3: оценивается состояние ОП по критериям, разработанным для каждого его компонента, на основании оценки делаются выводы: какие педагогические технологии не обеспечивают достижения удовлетворительного уровня усвоения учебного материала; по каким образовательным областям содержание не отвечает требованиям образовательного стандарта; какие стороны ОП требуют обновления или разработки новой учебно-программной документации.

Шаг 4: анализируются условия, которые привели к несоответствию желаемого и реального результата.

Шаг 5: осуществляется внедрение разработанной СМК. Возможны фронтальный и последовательный способы внедрения.

Таким образом, к наиболее значимым организационно-педагогическим условиям создания эффективной системы менеджмента качества можно отнести:

- наличие нормативной документации, регламентирующей деятельность образовательной организации в области качества;
- создание инструментария оценки качества образовательного процесса;
- наличие организационных структур, отвечающих за обеспечение качества реализации образовательных программ;
- мотивация и стимулирование педагогических работников к повышению качества образования.

Критериями развития систем управления образованием являются их инновационность, доступность, обоснованность, надежность, открытость, прозрачность, что в полной мере соответствует основным требованиям качества образования.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ (из опыта работы)

Скиданова Л.А., Заслуженный учитель школы РСФСР,
член-корр. МАНПО, член Общественного совета
при Министерстве образования науки и молодёжной политики
Забайкальского края, член региональной общественной организации
«Забайкальское педагогическое общество»

Заречнова К.В., заведующая отделом аттестации КЦОКО, к.п.н.

Стратегия развития российского образования требует от современной школы обеспечения высокого качества образования. Для того чтобы реализовать эту задачу, уровень профессионализма школы педагогических кадров должен быть достаточно высоким.

Педагогам необходимо выступать носителями новой системы профессионально-педагогических ценностей и ориентироваться на выявление и решение проблем, активно участвовать в инновационной деятельности, в управлении развитием образовательного учреждения.

Современные теории управления всё чаще рассматривают персонал как высокоэффективный, невоспроизводимый конкурентами интеллектуальный ресурс организации, который обеспечивает её конкурентные преимущества.

Одним из важнейших средств оценки и развития профессионализма педагогических работников является **аттестация**.

Оная обеспечивает повышение качества за счёт получения внешней оценки и самооценки профессиональной деятельности, осмысления достигнутого и проектирования дальнейших шагов повышения квалификации педагога.

Аттестация – акт государственно-общественного контроля, выявляющий соответствие результата образования, уровня профессиональной компетентности педагогического работника, качества предоставляемых образовательных услуг требованиям государственных образовательных стандартов, а также механизм, обеспечивающий развитие образования.

Такое развитие происходит через стимулирование профессионального роста педагогического работника как условие качества образовательного процесса и достижения продуктивных результатов.

Аттестация педагогических работников образовательных организаций – одно из направлений объективного оценивания качества образования в РСОКО Забайкальского края.

Аттестация педагогических работников до 1 января 2011 года проходила на добровольной основе и представляла собой, в основном, внутреннюю оценку профессиональной деятельности педагога.

Это было связано с тем, что на вторую квалификационную категорию аттестацию проводила комиссия образовательных учреждений, на первую – комиссия муниципальных органов управления образования, на высшую категорию – главная аттестационная комиссия Забайкальского края без выезда в образовательные учреждения для изучения деятельности педагогов. Остальные педагоги имели право работать, не проходя соответствующей аттестации.

Практика показала, что такая процедура аттестации не позволяла осуществлять единый подход к аттестации, а также не позволяла принципиально и объективно оценить деловые и профессиональные качества педагогических работников и определить меры мотивационного воздействия на педагогов и не обеспечивала сопоставимых результатов аттестации.

В связи с этим на этапе перехода к аттестации педагогических работников в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2010 г. №209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» в Забайкальском крае почти 75% педагогических работников имели квалификационные категории (вторую, первую и высшую).

Причём, более чем за тридцать лет, только 5 педагогов были признаны несоответствующими занимаемой должности (0,05% от общего числа).

В период с января 2011 года по 2015 год аттестовано 8490 педагогических работников, что составляет 43,13% от общего количества педагогических работников края (19682). Из них признаны несоответствующими занимаемой должности или несоответствующими заявленной первой и высшей категорий 148 педагогов, что составило 1,75 % от общего числа аттестованных.

Аттестация педагогических работников в Забайкальском крае с 1 января 2011 года проводится на основании «Методических рекомендаций по аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений на территории Забайкальского края», подготовленных членами экспертных групп Забайкальского края и выстроенных с учётом рекомендаций «Методика оценки уровня квалификации педагогических работников», предложенных группой академика В.Д. Шадрикова.

Аттестация на подтверждение соответствия занимаемой должности до введения в действие Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проводилась в крае на региональном уровне в виде письменных квалификационных испытаний и включала:

- написание педагогом конспекта урока (занятия) по выбранной из трех предложенных тем уроков (занятий);
- решение педагогической ситуации;
- компьютерное тестирование по ИКТ-компетентности педагогов.

Анализ показал, что основными проблемами при выполнении письменных квалификационных испытаний являлись **слабое владение педагогическими работниками:**

- информационно-коммуникационными технологиями;
- постановкой целей и задач урока (занятия) в терминах результата, в формулировке критериев достижения цели урока;
- умением выделять проблему и выдвигать гипотезы по её решению.

С 2011 г. по настоящее время аттестация педагогических работников с целью установления первой или высшей квалификационных категорий осуществляется с выездом экспертов в образовательную организацию, в которой работает педагогический работник.

Экспертная оценка проводится на основе изучения и анализа:

- двух и более уроков (или других мероприятий, проводимых педагогом);
- представленных материалов: рабочие программы по направлению деятельности, классные журналы, результаты внутришкольного контроля (или других форм контроля);
- уровня учебных (или других) достижений обучающихся, портфолио обучающихся (воспитанников);
- методических и дидактических материалов, используемых и самостоятельно подготовленных педагогом;
- материалов родительских собраний и др.;

– бесед с руководителем (заместителем) образовательной организации, аттестующимся педагогом, его коллегами.

В процессе аттестации эксперты оценивают базовые компетентности педагога в различных областях его профессиональной деятельности: компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности, мотивации учебной деятельности, компетентность в методах и технологиях обучения и воспитания, в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений, в области организации и оценке учебной деятельности учащихся.

Кроме того, по итогам наблюдения за поведением учителя на уроке и собеседования с руководителями школы, отзывов родителей и учащихся оцениваются личностные качества педагога. На основе анализа качества решения различных функциональных задач аттестуемым, эксперты оценивают компетентность педагога и дают ему конкретные рекомендации по его дальнейшему профессиональному развитию.

Аттестация педагогического работника сегодня – это прежде всего самооценка профессиональных достижений, самоанализ педагогических проблем и задач.

Решение этих задач осуществляется в межаттестационный период непосредственно в образовательной организации, что в большей мере и является основой повышения качества образовательного процесса.

В соответствии с этим аттестация - это процесс двусторонний, который предполагает, с одной стороны, внутренний самоанализ педагогической работы педагога, поставленных целей, результатов их реализации за определенный период, с другой стороны, внешний анализ деятельности, проводимый экспертами.

Следовательно, в ходе подготовки к аттестации повышается профессиональный уровень педагогического работника и в определенной степени меняется его социальное положение и, следовательно, качество образовательной деятельности образовательной организации.

Следует отметить, что в крае ежегодно разрабатываются и утверждаются приказом Краевого Министерства образования, науки и молодежной политики:

– среднестатистические данные результатов деятельности региональной системы образования,

– перечень мероприятий к аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационную категорию,

– критерии и показатели по должностям для аттестации педагогов школ, педагогов дошкольного и дополнительного образования, педагогов-психологов, учителей-логопедов образовательных организаций.

В настоящее время продолжается работа по совершенствованию модели аттестации педагогических работников, вносятся коррективы в разработанные ранее критерии и показатели с учётом профессионального стандарта педагога.

С принятием нового порядка проведения аттестации педагогических работников¹ произошли изменения и правил проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Забайкальского края.

С передачей полномочий по аттестации педагогических кадров на соответствие занимаемой должности на уровень образовательных организаций на основании п.2 статьи №29 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации» в крае проводилась соответствующая подготовительная работа:

во-первых, специалистами Краевого центра оценки качества образования осуществлялось обучение руководителей, председателей и членов аттестационных комиссий образовательных организаций для реализации данных полномочий;

во-вторых, проводились консультации на региональном уровне для руководителей образовательных организаций и председателей аттестационных комиссий, осуществляющих аттестацию педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемым ими должностям;

в-третьих, для аттестации на первую и высшую квалификационные категории с 15 июня 2014 года Региональная аттестационная комиссия дополнительно стала использовать следующие формы аттестации:

а) представление педагогами профильных мероприятий (уроков, занятий), портфолио на курсах повышения квалификации;

б) дистанционную форму в режиме онлайн.

В Забайкальском крае утверждены 20 экспертных групп, в состав которых входят председатели экспертных групп, члены краевых экспертных групп и территориальные эксперты, привлекаемые к аттестации, которые действует на основании Положения, утверждённого приказом Министерства образования Забайкальского края в 2014 году.

Экспертами являются педагоги высшей категории, победители профессиональных конкурсов, преподаватели ВУЗов, педагогических колледжей, работники институтов развития образования, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

В настоящее время признано, что экспертиза и оценка профессиональной деятельности только тогда приводит к реальным улучшениям качества педагогической деятельности, когда каждым педагогом осознаётся необходимость постоянного личностно-профессионального роста и развития.

Понимая, что аттестация принадлежит к тем эффективным инструментам, которые способствуют механизму повышения качества образования в регионе, работа с педагогами направлена на решение следующих проблем:

– персонификацию и разработку индивидуальных программ непрерывного образования педагогов;

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7.04.2014 года № 276)

– создание условий для непрерывного повышения профессионального уровня педагогов;

– подготовку педагогических работников для оценки уровня квалификации согласно Единому квалификационному справочнику должностей работников образования (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 №761н);

– аттестацию без потерь;

– сохранение здоровья педагога и организацию профилактических мер по недопущению педагогического выгорания, педагогического стресса и затяжного стрессового состояния в коллективах;

– создание модели сопровождения педагога в межаттестационный период.

Особое внимание должно быть сосредоточено на подготовительном этапе проведения аттестации, который включает ознакомление педагогов с целями и задачами, предназначением аттестации, формами её проведения, плана проведения аттестации, программы подготовки к аттестации, инструкций для руководителей структур.

Важно, чтобы этот этап преследовал и задачу мотивации к дальнейшему личностно-профессиональному развитию и саморазвитию, самореализации, изменению своего профессионального статуса в педагогической среде.

Для решения обозначенных проблем в крае создаются модели программно-целевого управления аттестацией педагогических работников:

– выстраивается степень взаимодействия администрации с педагогами в межаттестационный период и во время аттестации;

– создается эффективная система профессионально-личностного самообразования педагогов в овладении ими продуктивных, образовательных и информационных технологий, направленная на помощь педагогу в подготовке к важной, трудоемкой, ответственной процедуре аттестации;

– стимулируется повышение уровня профессиональной компетентности: реализация знаний, умений в практической деятельности, участие в творческих, профессиональных конкурсах, выступления на научно-практических конференциях, обобщение педагогического опыта, работа в творческих лабораториях, написание статей, активное участие в научно-методической работе;

– формируется уровень психологической компетентности: умение применять на практике знания из общей психологии, возрастной психологии и основы эффективного общения; владение приемами психодиагностики; установка на саморазвитие и желание совершенствовать свой профессионализм.

Чтобы педагоги были готовы к аттестации, Институт развития образования Забайкальского края, Краевой центр оценки качества образования реализуют соответствующую образовательную программу².

Данная программа наряду с работой администраций образовательных организаций обеспечивает научно-методическую поддержку педагогов в повышении уровня их профессиональной компетентности, разработку и продвижение

² Адрес сайта <http://egechita.ru/>

по индивидуальной траектории профессионального развития в процессе контроля их педагогической деятельности.

С целью информирования учительского корпуса по вопросам аттестации на сайте Краевого центра оценки качества образования выделен раздел «Аттестация педагогических кадров», где размещены все материалы по подготовке и проведению аттестации. Сайт систематически пополняется и обновляется.

Таким образом, анализ полученного опыта показал, что действующая модель аттестации педагогических работников на территории Забайкальского края в основном отвечает современным требованиям, влияет на повышение качества образования, имеет тенденции к совершенствованию и развитию.

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**(по материалам Всероссийского конкурса региональных программ
развития образования по направлению ФЦПРО 5.1)**

Рюхова Н.Ф., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края», к.п.н.

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования многих стран мира. Создание такой системы призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

Система оценивания в мире состоит в основном из трёх основных видов оценочных мероприятий, соответствующих информационным потребностям:

- оценивание в классе (формирующее оценивание) для получения информации в реальном времени в помощь совершенствованию образовательного процесса;

- национальные экзамены для принятия решений в отношении динамики образовательных достижений конкретного учащегося;

- крупномасштабные исследования на уровне системы для мониторинга и предоставления актуальной для руководителей и педагогов информации об уровнях образовательных достижений обучаемых, изменениях в этих уровнях и связанных с ними или влияющих на них факторах.

В связи с тем, что экзамены относятся к оценочным процедурам с «высокими ставками», возникает риск дезориентации образовательного процесса и нацеленности его на те знания и навыки, которые проверяются в рамках экзаменационной работы. При этом многие важные образовательные результаты

оказываются вне внимания педагогов, и им уделяется меньше учебного времени.

Нередко результаты экзамена начинают использовать неправомерно: например, ЕГЭ – для оценки педагогической деятельности, школы и образовательной системы. Формируются упрощённые линейные рейтинги образовательных организаций без учёта контекстной информации, на основании которых «наказываются невинные, и награждаются непричастные» (В.А. Болотов).

С целью преодоления указанных проблем необходимо формировать сбалансированную систему оценки качества образования, включающую наряду с экзаменами мониторинговые исследования, которые относятся к оценочным процедурам с «низкими ставками». В Забайкальском крае, кроме мониторингов, проводятся также социологические исследования. На их основе не принимаются решения относительно конкретного ученика, учителя, школы. Полученные данные используются для оценки работы образовательных систем и выработки управленческого решения, поэтому диагностические работы включают не только задания, но и вопросы для сбора контекстной информации, позволяющие определять факторы, влияющие на результаты обучения, и проводить корректное сопоставление результатов школ (кластерный анализ), находящихся в разных социально-экономических условиях.

Согласно ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» большое внимание уделяется независимой оценке качества образования: совершенствуется механизм проведения государственной итоговой аттестации выпускников, аттестации педагогических работников, разрабатываются новые оценочные процедуры, формируются Общественные советы по проведению независимой оценки качества работы учреждений, оказывающих социальные услуги.

Созданная в Забайкальском крае региональная система оценки качества образования, включающая нормативно-правовую, информационно-диагностическую и экспертно-аналитическую подсистемы (схема 1), позволила ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» принять участие в конкурсном отборе региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в рамках задачи 5 «Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов» по мероприятию: 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества».

По итогам конкурса, материалы, представленные от Забайкальского края, заняли 6 место. На финансовое обеспечение мероприятий по данному направлению выделена субсидия из федерального бюджета в размере 10752000 рублей, объём бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Забайкальского края, составил 4719000 рублей. Финансовые средства используются в течение 2016 года согласно плану-графику проведения мероприятий региональной программы, включающим:

- развитие технологического обеспечения процедур оценки качества образования, в том числе: материально-техническое оснащение РЦОИ, ППЭ;
- информационно-методическое сопровождение национально-региональных оценочных процедур, в том числе разработка методических материалов и формирование внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, организация обучающих семинаров по внедрению новых технологий;
- создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования;
- повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования и создание национальных механизмов оценки качества.

В результате проведённых мероприятий в Забайкальском крае увеличилась доля пунктов проведения экзаменов, обеспеченных высокопроизводительными сканерами для выполнения сканирования экзаменационных работ участников ЕГЭ в ППЭ в день проведения экзамена и высокопроизводительными принтерами для использования технологии «Печать КИМ в ППЭ», увеличился уровень оснащённости Регионального центра обработки информации современным оборудованием для повышения скорости обработки экзаменационных материалов. Проведён краевой семинар «Мониторинговые исследования и их место в управлении качеством образования» для специалистов муниципальных органов управления образованием, на котором были рассмотрены вопросы комплексной оценки образовательных достижений учащихся в системе независимой оценки качества образования, результаты проведённых Национальных исследований качества образования, региональных мониторинговых и социологических исследований и их использование в управлении качеством образования. Изданы сборники по результатам проведённых мониторинговых исследований «Готовность детей к обучению в школе» и «Уровень остаточных знаний по русскому языку и математике учащихся 5 классов образовательных организаций Забайкальского края». Корректируются региональные оценочные инструменты для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, действующие в Забайкальском крае на регулярной основе. Планируется повышение квалификации специалистов по дополнительным образовательным программам, в том числе в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур.

Таким образом, региональная система оценки качества образования в Забайкальском крае получит дальнейшее развитие в области независимой оценки, а потребители образовательных услуг – гарантии качества образования и его доступности.

КОНКУРСНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Хренова Т.П., профессор кафедры
образовательного менеджмента ГУ ДПО
«Институт развития образования
Забайкальского края», к.п.н., г. Чита

В последние десятилетия в российской системе образования активно ведутся поиски эффективных технологий, с помощью которых можно интенсивно осуществлять его развитие. Одной из таких технологий, позволяющих выявлять становящиеся общественные и образовательные потребности, показывающей вектор развития системы образования муниципалитета, региона, федерации является конкурсное движение. Конкурсы представляют собой одно из средств управленческой деятельности, их проводят для стимулирования и инициирования инновационных процессов, совершенствования качества образования, а также корректировки и блокирования тех процессов и подходов в образовании, которые тормозят процесс его развития.

Конкурс (от лат. *concursum* – стечение, столкновение) – это пример контактной сети, в узлах которой находятся встречи «непохожестей». В этих встречах-столкновениях происходит порождение новых и поддержание старых отношений, заявление о себе и создание новых связей. Процесс диалога между участниками конкурсов, их организаторами, экспертами идет через отзеркаливание, диалог зарождающихся новых практик, в котором индивидуальный опыт каждого воспринимается не только, и не столько в качестве примера для подражания, сколько в качестве зеркала, которое помогает лучше увидеть свой опыт. В конкурсе мы имеем дело не с одним, а с серией зеркал: с зеркалом мира образования, зеркалом отдельного представителя этого образования, а также с зеркалом человеческого сердца. Но зеркальность – это также и самоотражение, подобие отражающегося и созерцаемого образа в отражающем его зеркале. И всем этим зеркалам в процессе конкурса надлежит стать полированными, прозрачными для созерцания – это и есть истинный смысл конкурсного движения: отполировать, сделать видимыми грани зарождающейся инновации.

В 2015-2016 годах по линии Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края проведено три смотра-конкурса, отражающих качество образования муниципальных систем образования и образовательных организаций: конкурс резильентных школ, ООП ООО, муниципальных независимых систем оценки качества образования.

Чем обусловлен выбор именно этих конкурсов? Какие аспекты качества образования будут исследованы в результате их проведения?

Понятие «Образование», «Качество образования»

В статье ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (далее Закон) говорится: образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. «О»= «Р (результат)+П (процесс)+ У (условия)+ С (система)».

В этой же статье Закона дается определение качества образования. «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». В данном определении мы имеем дело с производственным понятием качества образования, т. к. речь идет о качестве продукции, совокупности свойств продукции, значимых для потребителя. Признаками качества продукции являются наличие у нее определенных свойств и ценность этих свойств не с позиции производителя, а с позиции потребителя.

В большинстве конкурсов критериальная база разрабатывается таким образом, что выявляется качество образования в узком смысле, т. е. как качество результатов. И победителями становится сильнейший – получивший максимальный результат (% обучающихся, набравших более 70% баллов по результатам ГИА; имеющий больше победителей олимпиад и конкурсов и др.).

Гораздо сложнее выявить победителя в том случае, когда качество рассматривается в широком смысле – это и качество результата, и качество образовательной деятельности, и качество условий, в которых эта деятельность происходит. Одним из главнейших условий является степень интеллектуальной, социальной, физической, мотивационно-эмоционально-волевой готовности обучающихся к освоению предлагаемой ему образовательной программе. Этим обусловлено проведение конкурса резильентных школ, результаты которого будут подведены на декабрьском региональном форуме.

«Резильентность» – это способность человека или социальной системы строить нормальную, полноценную жизнь в трудных условиях. Исходя из этого, цель конкурса – создать условия для получения положительной динамики в школах, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Задачи конкурса:

- обеспечить инициирование практики разработки и реализации проектов перевода общеобразовательных организаций в эффективный режим работы;

- изыскать возможности для финансовой, материально-технической, научно-методической поддержки в виде гранта и деятельности на основе договоров сотрудничества реализации разработанных проектов;

- тиражирование эффективных практик перевода школ в эффективный режим жизнедеятельности.

В конкурсе принимают участие общеобразовательные организации, отобранные и представленные муниципальными органами управления образованием на основании социально-экономических контекстных характеристик (социальный паспорт образовательной организации), анализа результатов сдачи государственной итоговой аттестации (результаты за последние три года). По своей сути, это конкурс проектов перехода ОО на эффективный режим жизнедеятельности. Автором такого проекта может быть:

- творческая группа педагогов;
- педагог (психолог, социальный педагог), разрабатывающий содержание и технологию эффективной образовательной деятельности с обучающимся, имеющими трудности в освоении образовательной программы;

- социальный(е) партнер(ы) образовательной организации, представляющий проект адресной помощи образовательной организации, отдельному обучающемуся или педагогу;

- орган административного, профессионально-общественного, общественного управления образовательной организации;

- муниципальный орган управления образованием.

Победителям конкурса Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края выделяет финансовые и материально-технические ресурсы, а ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» обеспечивает научно-методическую поддержку в деятельности по реализации проекта.

При рассмотрении понятия «качество образования» выделяются и такие понятия, как конструктивное (конструкционное) качество – соответствие объекта неким нормам, стандартам и функциональное (эксплуатационное) качество, которое означает удовлетворение реальных конкретных запросов потребителей. Выявить реализацию аспекта качества образования – степень удовлетворения родителей, других социальных партнеров качеством условий, образовательной деятельностью, ее результатами, качеством управления – ставит своей задачей региональный конкурс муниципальных систем независимой оценки качества образования: организация, содержание, результаты. Его целью является содействие становлению и развитию системы независимой оценки качества работы образовательных организаций.

Задачи смотра-конкурса:

- стимулировать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления на развитие государственно-общественного характера управления образованием;

- выявить уровень сформированности муниципальных систем независимой оценки качества образования;

- определить оптимальность условий, созданных в муниципалитетах для реализации системы независимой оценки качества работы образовательных организаций;
- обеспечить мотивацию и стимулирование органов государственной власти и местного самоуправления на создание системы независимой оценки качества работы образовательных организаций через поощрение участников смотра–конкурса;
- создать условия для диссеминации позитивных практик деятельности муниципальных систем независимой оценки качества работы образовательных организаций.

В Конкурсе приняли участие муниципальные органы государственной власти, местного самоуправления, общественно- профессиональные и общественные организации (советы, клубы, объединения, союзы и т. д.). На Конкурс представляются проекты создания муниципальных систем независимой оценки качества образования и показ их реализации.

При организации данного конкурса опирались на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ (и другие, предваряющие его, нормативные документы), который является нормативно-правовым обеспечением формирования НСОКО, включает определение критериев эффективности работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и закрепляет ведение публичных рейтингов их деятельности. На законодательном уровне введено понятие «независимая оценка качества образования», проводимая сторонними относительно образовательных учреждений организациями. Принципы НСОКО установлены статьей 95 Федерального закона.

Четвертого июля 2014 года Государственной Думой принят ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». В Плане деятельности Министерства образования и науки РФ на 2013-2018 гг. одним из показателей качества российского образования определена «Доля организаций, реализующих образовательные программы, охваченных инструментами независимой системы оценки качества образования». Этот показатель от 2% (в 2013 году) должен вырасти к 2018 году до 95%.

В качестве инструктивно-методической базы при разработке Положения конкурса использовались методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденные 14 октября 2013 г., в пункте 2.4.4. которых раскрываются функции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по созданию систем независимой оценки качества образования соответствующего уровня.

Еще один конкурс, проведенный в 2016 году в Забайкальском крае – это смотр-конкурс ООП ООО. ФГОС ООО утвержден приказом Минобрнауки Рос-

сии от 17.12.2010 г. № 1897 (список изменяющих документов (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 г. № 1644)). Реестр примерных основных образовательных программ всех уровней образования реализован в виде веб-портала, доступного пользователям сети Интернет. На нем размещена и примерная программа ООО, одобренная решением ФУМО (федеральный орган, уполномоченный МО) от 8 апреля 2015 года (протокол 1/15).

Данные материалы определяют нормативную и программно-методическую базу корректировки имеющихся ООП ООО. Цель конкурса – выявление и стимулирование лучшей практики разработки основных образовательных программ основного общего образования, направленной на повышение качества образования.

Таким образом, проведение данных конкурсов позволит обеспечить независимую оценку качества образования по следующим критериям:

- эффективность системы образования в достижении поставленных целей (результаты стоят того?);
- адекватность образования состоянию и потребности как самого человека, так и окружающей среды;
- рентабельность – соотношение результата и затрат, доступность ресурсов, их оптимальное использование;
- справедливость системы по отношению к разным потребителям образовательной системы, долгосрочным проблемам общества, сохранение среды.

Будут выявлены уровни нормативно-правового, программно-методического обеспечения качества образования, роль в этом процессе различных уровней власти и общественного участия потребителей образовательных услуг и иных социальных партнеров.

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Яхина С.А., доцент кафедры образовательного менеджмента
ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

Утверждение в 2010 г. Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) определило совершенно новые задачи, стоящие перед школьным образованием в целом, и перед основным общим образованием, в частности.

Целевое назначение реализации примерной образовательной программы основного общего образования в разделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» трактуется следующим образом:

сформулировать основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инстру-

ментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся; представить систему оценки динамики образовательных достижений обучающихся; определить единую «оценочную политику» школы. Таким образом, введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования требуют переосмысления педагогической деятельности вообще и оценочной практики в частности.

В традиционной системе оценивания существуют проблемы:

- не разработана критериальная база оценивания;
- закрытость для учащихся требований, выполнение которых оценивается;
- при пятибалльной системе ученик крайне ограничен в возможности увидеть динамику собственного развития, что не способствует поддержанию мотивации учения;
- ориентация оценивания только на сформированность предметных ЗУНов;
- использование методов, средств, форм оценивания без учета возрастных особенностей школьников;
- отсутствие в школе единых подходов и преемственности в оценивании при переходе учащихся с одного уровня образования на другой;
- отношения «учитель-ученик» определены контролирующей функцией педагога. Образ учителя в сознании общества в целом и каждого ученика в частности слился с образом контролера;
- отношения «родитель-ребенок» и «учитель-родитель» тоже не вызывают положительных эмоций: при пятибалльном оценивании очень сложно говорить об объективности, а ведь именно этого ждут участники образовательных отношений;
- ребенок в условиях традиционного оценивания не учится контролировать и оценивать себя сам, у детей не формируется адекватная самооценка;
- не всегда достаточный уровень компетентности педагогов в области целей, задач, содержания, методов и средств организации оценочной деятельности, ее роли в формировании и развитии оценочных и рефлексивных умений, значении в сохранении психологического здоровья.

Отличительными особенностями системы оценки в условиях введения ФГОС являются следующие:

- комплексный подход к оценке результатов образования: оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования;
- оценивание должно быть критериальным;
- система оценки должна предусматривать уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов;
- изменение роли учителя в процессе оценивания (с учителя-«контролера» на учитель-«тьютор»);

- ученик выступает как субъект оценочной деятельности, что обеспечивает формирование его самооценки как универсального учебного действия;
- оценочное средство является средством обучения (проект, реферат, деловая игра, кейсовая задача, эссе, и т.д.);
- использование современных образовательных технологий, в которых заложены механизмы достижения планируемых результатов;
- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- формирование фондов оценочных средств для оценивания разнообразной образовательной деятельности обучающихся.

Таким образом, работа в режиме ФГОС ООО требует наличия определенных условий, важнейшее из которых – добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива. Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, по крайней мере, должен быть заранее продуман ряд «узловых» вопросов, обеспечивающих функционирование единого оценочного «организма» школы. Среди таких вопросов можно назвать следующие:

1. Приемственность в оценивании между начальной и основной школой через локальные нормативные акты.

2. Должны быть продуманы механизмы постоянного согласования и координации оценочной политики учителей и родителей школьника на всех этапах обучения (через дневники, родительские собрания, электронные журналы, sms - сообщения).

3. Согласование оценочных требований администрации и учителей всех ступеней, договор о приемлемых формах внутришкольного контроля (правила ведения классных журналов, ученических дневников, тетрадей рабочих и контрольных).

4. Анализ существующей оценочной политики.

Все это должно быть отражено в локальных нормативных актах школы «Положение об оценивании обучающихся на ступени основного общего образования», «Формирование фонда оценочных средств».

Учитывая, все вышесказанное, можно отметить, что предстоит огромная работа по организации оценочной деятельности в школе. Самостоятельная разработка учителем способов оценки метапредметных и личностных результатов – это одно из обязательных принципиальных новшеств, которыми обязаны овладеть учителя в соответствии с требованиями ФГОС.

К настоящему времени полностью отработана система оценки и диагностический инструментарий для оценивания образовательных достижений учащихся в начальной школе. Что касается основной школы, то на федеральном уровне модель оценки образовательных достижений учащихся находится пока в стадии разработки, не апробирован и диагностический инструментарий по оценке предметных, и, что особенно актуально, личностных и метапредметных результатов обучения.

Учитывая данную ситуацию, при кафедре образовательного менеджмента ГОУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» 01. 03. 2016 г. создан временный творческий коллектив по организации оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС общего образования, формированию фонда оценочных средств в образовательной организации.

Работа ВТК проводилась согласно разработанной дорожной карте, утвержденной на заседании НМС института.

№ п/п	Мероприятие	Ожидаемые результаты (продукт)	Сроки реализации	Ответственные	Отметка .о вып.
1.	Составление положения о ВТГ	Положение	14-20	С.А.Яхина	+
2.	Составление должностных инструкций на сотрудников ВТГ	Должностные инструкции	20-25.02	С.А.Яхина	+
3.	Составление дорожной карты	Дорожная карта	26-28.02	С.А.Яхина	+
4.	Разработка положения о фонде оценочных средств ИРО ЗК	Положение	Март	С.А.Яхина	+
5.	Составление рабочего модуля по теме «Оценочная деятельность»	Программа	До 15.03.2016	С.З.Кимова	+
6.	Разработка лекционно-практических занятий				
6.1	Оценочная политика школы. Формирование фонда оценочных средств	Презентация Презентация	01.04.2016	С.А.Яхина	+
6.2	Контрольно-оценочная деятельность в ОО (проектирование и совершенствование)	Презентация	01.04.2016	З.В.Осипова	+
6.3	- Востребованность международной практики по оценке качества образования - Нормативно-правовые основы оценочной деятельности учителя: .мультистандартный подход	Презентация	01.04.2016	С.З.Кимова	+
6.4	Оценочные процедуры и содержание оценки достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС (математика) Формирующее оценивание	Презентация Презентация	01.04.2016	С.А.Ульзутуева	+
6.5	Оценочные процедуры и содержание оценки достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС (история)	Презентация	01.04	-остатки М.А.Пршина	+

6.6	Оценочные процедуры и содержание оценки достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО (начальная школа) - Метапредметность в современном образовании	Презентация Программа модуля конспекты	01.04.2016	Н.В. Храмцова	+
6.7	Оценочные процедуры и содержание оценки достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС (русский язык и литература)	Презентация	01.04.2016	Е.Б.Медникова	+
7.	Проведение модуля «Оценочная деятельность учителя» в КПК по учебным предметам 16-18 июня в рамках ДПК учителей русского языка и математики	Программа модуля	Апрель декабрь	С.А.Яхина З.В.Осипова С.А.Ульзутуева Е.Б.Медникова	
8.	Разработка методических рекомендаций по формированию Фонда оценочных средств	Сборник	Февраль (РИС)	аС.А.Яхин З.В.Осипова С.А.Ульзутуева М.Простакиши на С.З.Кимова	+
9.	Подготовка и проведение вебинара по ФГОС Проведен 23 мая Прослушали более 70 ОО и 15 МОУО	вебинар	Апрель	С.З.Кимова С.А.Яхина З.В.Осипова С.А.Ульзутуева	+
10.	Разработка ФОС по учебным предметам (фрагмент)	ФОСы по учебным предметам	Март-май	С.А.Ульзутуева М.Простакиши на Е.Б.Медникова Н.В.Храмцова	+
11.	Создание пакета ФОС по учебным предметам	Пакет ФОС	ьюИ	С.А.Ульзутуева М.Простакиши на Е.Б.Медникова Н.В.Храмцова	-

Таким образом, работа ВТК проводится по нескольким направлениям:

- разработка нормативно-правового и методического обеспечения оценочной деятельности;
- повышение квалификации учителей, руководителей школ по данной тематике, как через курсы повышения квалификации учителей-предметников, ру-

ководителей ОО, так и через специально организованные проектировочные семинары, вебинары;

- экспертиза оценочных средств;
- определение стажировочных площадок и работа с ними.

Всего повышением квалификации за истекший период охвачено 570 педагогов.

- В начальной школе лекционно-практические занятия по оценочной деятельности проводились с сентября в рамках курсов «Современное начальное образования в контексте ФГОС-72ч. Всего обучено – 285 чел.(8 курсов). Отв. Храмцова Н.В.

- Для учителей математики в рамках курсов – «Профессиональная деятельность учителя математики в условиях перехода на ФГОС», 108 ч. – 39 ч. (Ульзутуева С.А.)
 - Математика профильной школы-9 чел (Ульзутуева С.А.)
 - Вебинар по математике – 90 чел. (Ульзутуева С.А.)
- Для руководителей ОО в рамках курсов «Инновационный менеджмент» (Яхина С.А., Простакишина М.А.) – март, 22 чел.

Управление введением ФГОС на уровне СОО (Яхина С.А., Простакишина М.А.), март – 39 чел.

- Для учителей истории Простакишина М.А. (январь-март) в рамках ПП – 8 ч, ДПК – 63 чел.,
- Для учителей МХК Простакишина М.А. (февраль) – 15 чел.
- Кроме того, Кимова С.З. по заявке отработала с двумя школами по организации оценочной деятельности, типам и видам тестов
 - Ононский район, Нижне-Цасучейская школа, 15 чел.
 - Агинский район, Амитхашинская школа, 15 чел.

Учителя данных школ представили тесты практически по всем предметам на экспертизу.

16-18 июня 2016 г. проведен Проектировочный семинар «Оценочная деятельность педагогов в условиях введения ФГОС» на 24ч. для учителей русского языка (90чел) и математики (74 ч.) в рамках ДПК, где итогом курсов стали диагностические работы слушателей по предметам, которые тоже будут представлены на экспертизу, для дальнейшей сертификации.

Проектировочный семинар показал, что в школах края недостаточно уделяется внимания оценочной деятельности в условиях введения ФГОС, не разработаны нормативные документы по оценочной деятельности. Учителями не достаточно изучен сам стандарт.

С сентября 2016г. ВТК продолжит свою работу:

1. Планирует проводить семинары по оценочной деятельности на курсах как повышения квалификации по предметам, так и отдельным курсом (как на базе института, так и на выезде по заявкам ОО).

2.Продолжится работа по накоплению тестовых работ по предметам на сертификацию.

3.Продолжится работа по формированию фондов оценочных средств (предметных, метапредметных, личностных).

4. Будут разработаны методические рекомендации по разработке диагностического инструментария для оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучения.

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Болотова Г.Ц., зав. Центром независимой оценки качества образования
ГАУ ДПО «Агинский институт повышения квалификации работников
социальной сферы Забайкальского края»

Оценка качества общего образования, ориентированная на современные результаты образования, становится особо актуальной в условиях модернизации содержания и технологий образования в соответствии с ФГОС ОО. Как проверить, оценить образовательные результаты детей, которые принципиально нельзя оценить с помощью тестов? По мнению М. Миркес, одним из возможных вариантов оценивания образовательных результатов детей может быть «событие»[4].

Б.Д. Эльконин описывает образовательное событие следующим образом: «Событие не является следствием и должно быть осмыслено как ответственное действие, как переход из одного в другой тип поведения, от одних представлений к другому, от непонимания другого к его освоению и принятию. Событие нельзя понимать как случайность. Событие предполагает очень серьезную, трудную и напряженную работу и переживания». Сущность образовательного события заключается в том, что организуются специальные условия для детского действия, в результате которого ребенком создается определенный продукт; затем – усиление этого действия через рефлексию. Таким образом, полученный опыт, осмысленный и осознанный, превращается в средство для достижения новой, уже более высокой цели [1]. Именно в образовательных событиях происходит формирование и оценка метапредметных образовательных результатов:

- обнаруживать противоречия; выдвигать гипотезу; выводить причинно-следственные связи;
- формулировать проблему;
- проводить исследование;
- моделировать; соотносить модель и условия;
- находить информацию; анализировать истинность информации; обобщать информацию;
- работать в группе: распределять задания и роли, добиваться общего понимания в группе, четко следовать правилам; слышать и слушать, соотносить свое мнение с другими;
- рефлексировать и т.д.

На сегодня нет массовой технологии, которая вовлекает всех в событийный формат, инициируемый детьми. В большинстве случаев – это инициатива идет со стороны взрослых. Проведенные совместно с Институтом проблем образовательной политики «Эврика» семинары по проектированию событийных форматов оценки качества образования вывели коллективы школ на новый уровень освоения инновационных практик оценки. Началось освоение событийных модулей в рамках курсов повышения квалификации, разработка и проведение образовательных событий в сети школ силами определенного образовательного сообщества. Примеры: метапредметные олимпиады на региональных пилотных площадках; летние школы филологического, физико-технического направления (школы ГО «п. Агинское»), образовательные путешествия, фестивали, литературные балы, герменевтические игры и т.д (Агинская окружная гимназия) [2].

Одним из таких образовательных событий, носящих оценочный характер, в Агинской окружной гимназии-интернате является турниры способностей [2] на основе разработок московских коллег, руководителей проектов «Мыслительное содержание образования» Л. Н. Алексеевой и О. Б. Калининой «Московский городской турнир памяти В.В. Давыдова для начальных классов «Мыслю, знаю, действую».

При проведении образовательных событий важно разграничить понятия «мероприятийное оценивание» и «событийное оценивание» (Р.В. Селюков), соотносить с характеристиками образовательного события:

- Участники вовлечены в активную деятельность, ориентированную на получение продукта. Каждый ученик решает значимую для него проблему, глубоко переживает и оценивает как событие в своем образовании. Взрослый находится в роли эксперта. Педагог – организатор образовательного события, координатор, тьютор.

- Имеет принципиально «недоопределенный» характер, оставляя тем самым место для субъектного поведения участников. В выборе ограниченных (содержанием и временем) ресурсов ребенок должен иметь неограниченные возможности действовать в незнакомой ситуации.

- Специально выстроенное пространство рефлексии позволяет участникам обнаруживать собственные успехи и дефициты (соответствие и разрывы между идеальным образом себя и реальным), ставить задачи на собственное продвижение, находить или создавать ресурсы для этого. Рефлексия обеспечивается посредством системы «зеркал», дающих возможность увидеть себя в соотношении со сверстниками, в соотношении с младшими и старшими, с собой-в-прошлом и с собой-будущим. «Такие зеркала необходимо обеспечить, не подменяя педагогической оценкой» (М. Миркес).

- Высокая интенсивность и при этом открытость событийных режимов задает энергетику, вызов, инициирующие возникновение субъектов.

Во время реального образовательного события участники погружены в экстремальный режим, требующий действовать «на пределе» своих умений, времени, понимания. Экстремальность задается и удерживается за счет не только содержания, но и формата: разновозрастные группы участников, собранные

из разных школ, новые «особые» взрослые, расписание дня, и так далее. Выращенные на базе предметного обучения и отрефлексированные универсальные учебные действия начинают испытываться на универсальность в процессе пробных действий в различных жизненных контекстах[6].

В качестве инструментов оценки используются оценочные листы, экспертные заключения и т.п.

Основные требования к инструментарию оценки универсальных учебных действий следующие:

- правила проведения образовательного события, параметры и критерии оценки каждой формы работы в рамках образовательного оценочного события должны быть известны участникам заранее, до начала события;

- каждому параметру оценки (оцениваемому универсальному учебному действию), занесенному в оценочный лист или экспертное заключение, должны соответствовать точные критерии оценки: за что, при каких условиях, по каким принципам ставится то или иное количество баллов;

- на каждом этапе реализации образовательного события при использовании оценочных листов в качестве инструмента оценки результаты одних и тех же участников должны оценивать не менее двух экспертов одновременно; оценки, выставленные экспертами, в таком случае должны усредняться;

- в рамках реализации оценочного образовательного события должна быть предусмотрена возможность самооценки обучающихся и включения результатов самооценки в формирование итоговой оценки. В качестве инструмента самооценки обучающихся могут быть использованы те же инструменты (оценочные листы), которые используются для оценки обучающихся экспертами[6].

Инновационным инструментом экспертной оценки ключевых компетентностей школьников служат и проектные задачи, инициированные в образовательной системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в базовой школе № 1133 г. Москва. По гипотезе автора новой формы учебной деятельности А.Б. Воронцова включение в образовательный процесс проектных задач должно способствовать получению новых результатов в освоении учениками школьного содержания и возможность проведения эффективного мониторинга становления этих результатов [5].

Учителями округа наработан опыт проектирования и решения проектных задач как инструментария экспертной оценки ключевых компетентностей школьников[3]. Система оценивания действий школьников в ходе решения проектной задачи предполагает оценивание через разные аспекты деятельности школьников в малых группах. В каждой группе учащихся на протяжении всех этапов решения задачи присутствует взрослый, который с помощью специальных экспертных листов наблюдает, описывает и оценивает действия группы и каждого члена группы отдельно, то есть взрослые выступают в роли экспертов, организаторов, ведущих. Погружение в технологию решения проектной задачи позволяет оценить образовательные результаты обучающихся, вовлечь в экспертизу не только педагогов школы, но и учителей других образовательных организаций, родителей.

Таким образом, целенаправленная работа учителей, руководителей школ к решению новых профессиональных задач по достижению сквозных образовательных результатов готовит обучающихся к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

Литература

1. Миркес, М.М., Муха, Н.В. Образовательное событие как тьюторская практика/Научно-методическая серия «Новые ценности образования». Выпуск 1(43) «Событийность в образовательной и практической деятельности». // Сборник статей под ред. Крыловой Н.Б. – Томск, 2010.
2. Событийность в новой модели государственно-общественного управления образованием: сборник статей. – Чита, 2015. – с.96.
3. Сборник проектных задач для работы с учащимися начальной школы / сост. Цыдендоржиева Ц.Ц., Яманова Ц.Р. – Агинское, 2013. – 72 с.
4. Миркес, М.М. Событийные форматы работы с учащимися. [электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=5vQIIg_cHZs&feature=youtu.be
5. Воронцов, А.Б., Заславский, В.М. Проектные задачи в начальной школе / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский. – М. : Просвещение, 2010.
6. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена ФУМО, протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з)

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Цыдендоржиева Ц.Ц., старший преподаватель ГАУ ДПО
«Агинский институт повышения квалификации работников
социальной сферы Забайкальского края»

В условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения актуальным становится использование в образовательной деятельности проектных задач в начальной школе с целью формирования универсальных учебных действий. В младшем школьном возрасте учебная деятельность является главной и ведущей среди других видов деятельности. Систематическое осуществление младшими школьниками учебной деятельности (УД) способствует возникновению и развитию у них основных психологических новообразований данного возраста. Обучение необходимо рассматривать как специально организованный процесс, в ходе которого ребенок осуществляет УД – выполняет учебные действия на материале учебного предмета, и в ходе психологического процесса интериоризации эти внешние предметные действия превращаются во внутренние, когнитивные (мышление, память, восприятие). В связи с этим более актуальным становится использование в образовательной деятельности приемов и методов, способствующих формированию умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, умение выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Ре-

шают эту проблему в начальной школе, в частности, через организацию решения проектных задач.

Исследователи считают, что, прообразом проектной деятельности в основной школе для младших школьников могут стать проектные задачи. А.Б. Воронцов в своей книге «Проектные задачи в начальной школе» указывает, что «проектная задача ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действия, средств и приёмов не в стандартной (учебной) форме, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенным к реальным. Проектная задача имеет свои особенности. Она может состоять из нескольких заданий, которые связаны между собой общим сюжетом и служат ориентирами при решении поставленной задачи в целом. Перед собственно постановкой задачи обязательно должна быть описана конкретно-практическая проблемная ситуация, которая фиксируется в формулировке задачи и реализуется в системе заданий» [1].

Необходимо отметить отличие проектной задачи от проекта, которое заключается в том, что для решения задачи школьникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора заданий и требуемых для их выполнения данных: интернет, справочная литература, ватманы, фломастеры и т.д. В ходе решения системы проектных задач у младших школьников могут быть сформированы следующие универсальные учебные действия:

Регулятивные УУД:

- рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось, видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);

Познавательные УУД:

- моделировать (представлять способ действия в виде схемы модели, выделяя все существенное и главное);

Коммуникативные УУД:

- проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других).

Кроме того, эти задачи имеют творческую составляющую. Решая их, дети не ограничиваются рамками обычного учебного задания, они вольны придумывать, фантазировать. Такие задачи поддерживают детскую индивидуальность. Они помогают сформироваться учебному сообществу. Осваивается реальная практика произвольности поведения: самоорганизация группы и каждого внутри её, управление собственным поведением в групповой работе.

Как же устроена проектная задача? Основные этапы любого проекта:

1. Необходимо наличие социально значимой задачи (проблемы) – исследовательской, информационной, практической. Надо ли её разрешать и в чём проблема? Проблемная ситуация должна быть такой, чтобы путей её преодоления было «несколько».

2. Формулирование принципов отбора целей. Зачем двигаться в этом направлении?

3. Планирование действий по разрешению проблемы, то есть с проектирования самого проекта, в частности с определения вида продукта. Куда придём в итоге?

4. Поиск средств, возможных путей решения – перевод проблемы в задачу. Задача должна быть сформулирована самими детьми по результатам разбора проблемной ситуации.

5. Выбор средств решения проблемы. Что будем делать, и каким будет результат? Количество заданий в проектной задаче – это количество действий, которые необходимо совершить, чтобы задача была решена.

6. Решение проблемы (реальное продуктивное действие). Создание какого-то реального «продукта», который можно представить публично и оценить.

7. Анализ полученного результата, соотнесение его с проблемой. Разрешили ли мы проблему? Место сборки «продукта», оформление итогового результата.

8. Представление окружающим полученного результата («продукта») в виде различных текстовых, знаковых, графических средств, так как нет установки на жёстко определённую форму ответа.

Таким образом, проектную задачу можно использовать в качестве введения в новую тему, в качестве закрепления пройденного материала или в качестве оценивания сформированности УУД. Учителя Агинских средних школ №1, №2, №3, Дульдургинской школы, Могойтуйских средних школ №2, №3, Южно-Аргалейской средней школы применяют проектные задачи в ходе образовательной деятельности, но особенно на уроках математики, русского языка и окружающего мира. Применение проектной задачи в учебном процессе, как показывает практика, вызывает огромный интерес у учащихся, т.к. в задаче детям предлагается захватывающий сюжет, который объединяет все задания. Ребята очень увлекаются такими задачами, маленькими шагами они идут к поставленной цели, не чувствуя при этом усталости. Учителям нравится составлять такие задачи, когда идет детальная проработка сюжета с включением разнообразных заданий.

В содержании проектной задачи нет конкретных ориентиров на ранее изученные темы или области знаний, к которым относятся те или иные задания: например, «Путешествие по Алханаю», «Межпланетная экспедиция», «Первая школа Аги». Школьники находятся в состоянии неопределенности относительно способа решения и, тем более, конечного результата. Решение проектной задачи требует коллективно-распределённой деятельности учащихся – работы в малых группах (в отдельных случаях в парах). Не секрет, что после изучения темы учителю недостаточно провести одну проверочную работу, чтобы составить ясное и полное представление об уровне усвоения школьниками учебного материала, формирования коммуникативных навыков. Создав на уроке нестандартную ситуацию, учитель сможет более объективно оценить знания детей и

определить их проблемы. Для педагога важно найти, придумать такую ситуацию, которая была бы интересна детям. Окунувшись с головой в проблему, дети не подозревают, что именно диагностирует учитель, они увлечены решением задачи, работают не «на учителя», а на свою общую цель и тем самым, не задумываясь об этом, демонстрируют свои истинные предметные знания, коммуникативные навыки в более полном объёме.

Проектные задачи могут быть предметными и межпредметными. В любом случае, главным условием, позволяющим отнести задачу к классу проектных, является возможность переноса известным детям способов действий (знаний и умений) в новую для них практическую ситуацию, где итогом будет реальный детский «продукт».

В 1-3 классах основная педагогическая цель проектных задач – способствовать формированию разных способов учебного сотрудничества. Основной метод – встроенное наблюдение. У эксперта должна быть карта наблюдения, которая нужна для анализа. В роли экспертов могут привлекаться учителя, родители, старшеклассники. Обязательно должно присутствовать публичное выступление экспертов, в которых отмечаются как положительные, так и отрицательные примеры работ групп школьников над проектной задачей. Для оценки сформированности УУД младших школьников в настоящее время эксперты используют единые экспертные листы. Экспертный лист №1 (*Приложение 1*) направлен на оценку коммуникативных УУД в группе, №2 (*Приложение 2*) – на оценку регулятивных УУД, самооценку личного вклада в решение проектной задачи, №3 (*Приложение 3*) – для оценки сформированности УУД каждого участника при решении проектной задачи, №4 (*Приложение 4*) – сводная таблица учета сформированности УУД по проектной задаче.

В 4-5 классах ситуация с проектными задачами меняется. Здесь основной педагогической целью становится выявление у школьников способности к переносу известных способов действий в новую для них модельную ситуацию. Способы учебного сотрудничества, приобретённые в первые три года обучения в школе, становятся средством для эффективного решения проектной задачи.

Необходимо иметь в виду, что количество и содержание проектных задач задаётся деятельностной технологией той образовательной системы, которая реализуется в школе. Например, на один предмет приходится минимум 4-5 проектных задач: одна задача (предметная или межпредметная) в фазе запуска, две предметные проектные задачи в фазе решения учебных задач и одна проектная задача (предметная или межпредметная) в рефлексивной фазе. Для проектных задач должно быть предусмотрено специальное время в рабочей программе учителей начальной школы. Как правило, на решение предметных проектных задач требуется два урока, на решение межпредметных задач – по два урока ежедневно в течение недели.

Проектные задачи меняют практически все составные части образовательного процесса: тип отношений школьников друг с другом и с педагогом, систему оценивания универсальных учебных действий, отбор учебного содержания, составления нелинейного расписания учебных занятий. С целью освоения

и совершенствования технологии оценочной процедуры метапредметных и личностных результатов с февраля 2010 года в Агинском округе апробируется новый оценочный инструментарий – решение проектной задачи. По результатам решения проектной задачи анализируются следующие показатели:

1. Сформированность метапредметных результатов учащихся 2-4 классов.
2. Сформированность личностных результатов у учащихся 2-4 классов.
3. Динамика поведения каждого учащегося внутри группы в ходе решения проектной задачи.

Процедура решения проектной задачи сводится к следующему: все учащиеся – участники проектной задачи делятся на разновозрастные группы по 6 человек. В каждой группе назначается организатор и наблюдатель-эксперт. В течение 3-4х часов (по договоренности, в зависимости от сложности и количества системы заданий) учащиеся выполняют задания междисциплинарного характера и к концу представляют продукты (результаты) своей групповой работы в виде презентации. Эксперты наблюдают за деятельностью учащихся в ходе решения проектной задачи и фиксируют наличие или отсутствие у них представленных в таблице метапредметных результатов, в совокупности составляющих учебную, информационную и коммуникативную грамотности, а также личностные результаты. Информация заполненных экспертами оценочных листов и становится основным предметом анализа.

Общая сформированность учебной грамотности включает в себя:

- 1) регулятивные УУД (сохранение целей и задач, планирование решения задачи; внутригрупповой контроль и оценка, поиск эффективных способов достижения результата, анализ причин успеха и неуспеха);
- 2) познавательные УУД(владение мыслительными действиями).

Общая сформированность информационной грамотности:

- 1) использование ИКТ для решения задач;
- 2) организация поиска информации;
- 3) организация работы с информацией;
- 4) владение навыками работы на компьютере;
- 5) использование ИКТ для презентации.

Общая сформированность коммуникативных умений включает:

1. Навыки смыслового чтения.
2. Навыки просмотрового чтения, выбор очного чтения.
3. Осознанное построение речевых высказываний.
4. Умение слушать собеседника и вести диалог.
5. Толерантность к другим точкам зрения, аргументация своей точки зрения.
6. Умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности.

Оценка сформированности личностных образовательных результатов отслеживается по параметрам:

- 1) уважительное отношение к иному мнению;
- 2) познавательный интерес;

- 3) самостоятельность и ответственность;
- 4) доброжелательность и эмоционально-нравственная отзывчивость;
- 5) навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Подобная система оценки деятельности образовательной организации (через экспертные листы решения проектной задачи) возможна для использования, но её эффективность будет выше при соблюдении двух условий:

1. Качественная разработка оценочных листов (не дублирующие друг друга параметры, четкость формулировок, однозначность понимания критериев разными экспертами, качественное описание разных уровней компетенций – «есть», «отчасти есть», «нет»).

2. Предварительная подготовка (обучение, отбор) экспертов к осуществлению оценочных функций (включение в разработку экспертных листов, умение выделять в деятельности учащихся обозначенные поведенческие индикаторы, умение фиксировать результаты наблюдений, владение самого эксперта оцениваемой компетентностью).

Таким образом, во-первых, проектная задача как оценочная процедура достаточно эффективна, поскольку она позволяет не только увидеть сформированность метапредметных и личностных результатов, выявить сильные и слабые стороны образовательной деятельности, но также представляет большое количество дополнительной информации для разных субъектов образовательной деятельности-администрации, педагогов, психологов. Во-вторых, проектная задача имеет такие эффекты для образовательной организации, как сплочение педагогического и ученического коллективов, повышение учебной мотивации учащихся, являясь «внешним зеркалом» деятельности педагога. В-третьих, по результатам проектной задачи проводятся проектно-аналитические семинары с педагогами начальной и основной школы и намечаются пути повышения эффективности образовательной деятельности.

Литература

1. Воронцов, А.Б., Заславский, В.М. Проектные задачи в начальной школе / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский. – М. : Просвещение, 2010.
2. Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. – М. : Просвещение, 2008.
3. ФГОС второго поколения 2010-2011г.
4. [http://wiki.rkc-74.ru/index.php/ Компетенции](http://wiki.rkc-74.ru/index.php/Компетенции) в образовании.

Приложение 1

Экспертный лист №1

Ф.И. эксперта _____ № группы _____

Вопросы	Ответы
Как группа приступила к работе (сразу стали выполнять задание 1, сначала ознакомились со всеми заданиями и т. п.)? Опишите подробнее	
Каким образом, и на каком этапе была распределена работа между членами группы?	
Был ли в группе лидер? Если да, то каким образом он появился (по	

собственной инициативе, стихийно, по решению всей группы и т. п.)? Как члены группы взаимодействовали в ходе работы (не взаимодействовали, обсуждали свои решения, помогали друг другу по запросу и т. п.)?	
Как была организована работа на завершающем этапе – при сборке (общее обсуждение, каждый представил свои результаты, и они не обсуждались группой и т. п.)?	
Опишите климат и взаимоотношения в группе (доброжелательная обстановка, взаимопомощь, ссоры, никакого содержательного общения и т. п.). Если были конфликтные ситуации, то как они разрешались?	
Подведите итог — ваше общее впечатление от работы группы	

Приложение 2

Экспертный лист №2 (до и после презентации)

Поставь отметки на оценочных шкалах:

1) Оцени, насколько интересной показалась тебе эта задача.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2) Оцени, насколько сложными для тебя оказались предложенные задания.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3) Оцени свой вклад в решение задачи (насколько ты оказался полезен своей группе при решении задачи).

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4) Оцени, насколько дружно и слаженно работала твоя группа.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

5) Хотел бы ты работать ещё раз в той же группе? (Обведи.)

Да Нет

Почему?

Приложение 3.

Экспертный лист №3 для оценивания УУД младших школьников при решении проектной задачи

ФИО эксперта _____

Команда _____

МОУ _____

Элементы проектной деятельности учащихся	Характеристика набранного балла	ФИ учеников					
Регулятивные УУД							
Активность учащихся в целеполагании	0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы						
	1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно						
	1- активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы						
	3 – был(а) лидером						
Активность участия в планировании	0 – не участвовал(а) в планировании деятельности						
	1 – участвовал(а) в планировании деятельности, но не активно						
	2 – активно участвовал(а) в планировании деятельности						
	3 – был(а) лидером при планировании деятельности						
Распределение функций и их выполнение	0 – в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того, были или не были распределены функции)						
	1 – ставится в следующих случаях: распределение функций не было, делал (а), что считал(а) нужным; имел(а) свое задание, но выполнил(а) иное задание, дублировал(а) работу одноклассников; делал(а) то, что не было предусмотрено планом работ						
	2. распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы						
Активность в	0 - не участвовал(а) в кон-						

контроле своих действий	троле						
	1 – контролировал(а) свои действия						
	2 – контролировал(а) свои действия и действия партнеров по группе						
Коммуникативные УУД							
Участие в презентации	0 – не участвовал(а) в презентации						
	1 – незначительно участвовал(а) в презентации						
	2 – значительно участвовал(а) в презентации						
Активность, инициативность ученика	0 – не проявляет активности						
	1 – проявляет активность, но не инициативу						
	2 – проявляет и активность, и инициативу						
Ориентация на партнера и согласованность позиций	0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнение партнера						
	1 – иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение						
	2 – внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается его учесть, если считает верной						
лидерство	0 – стремление к лидерству не проявляет, довольствуется ролью ведомого						
	1 – проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет						
	2 – проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде на вторых ролях						
Оценка личного	0 – «почти все сделали без						

вклада	меня »						
	1 – «я сделал (а) очень много, без меня ничего бы не получилось»						
Итого:							

Приложение 4.

Экспертный лист №4
Примерный вариант сводной таблицы учета сформированности УУД по
проектной задаче

« _____ »

Ф.И. ученика	Баллы								
	Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД				Общий балл
Средний по каждому УУД									

ЧАСТЬ II.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ АПРОБАЦИИ ФГОС

Девяткина О.В., и.о. директора МКС(К)ОУ
«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №10»,
г. Краснокаменск

Право на качественное образование – одно из самых значительных прав человека современности, поскольку находится в тесной связи с правами человека на развитие своих способностей и правом на будущее. В связи с этим становится понятной необходимость обеспечения его полной безусловной доступности и равных прав на его получение для всех членов общества, в том числе и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Создание всеобъемлющих условий для получения образования детьми с учетом их психофизических особенностей следует рассматривать в качестве основной задачи в области реализации права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Наиболее обобщенно требования к условиям получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте, и более подробно разработаны в Федеральном государственном образовательном стандарте детей с ОВЗ.

С принятием Закона «Об образовании» закрепилось право детей на инклюзивное образование – то есть обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей. Следовательно, право на качественное образование детей с ОВЗ может быть реализовано не только в хорошо развитой системе специального (коррекционного) образования, но и в условиях общего образования.

Однако проблема поиска параметров результативности обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, мониторинга качества реализации адаптированных основных образовательных программ, разработки диагностического инструмента оценки предметных, личностных и метапредметных результатов образования детей с ОВЗ в настоящее время одна из самых приоритетных, но одновременно и одна из самых сложных. Даже для массовой школы, коллектив которой принимает идеи и принципы инклюзивного образования, оценка результатов обучения по таким параметрам, как качество знаний (процент «хорошистов», «отличников»), доля медалистов среди выпускников, оказывается формальной, не отражая ни усилия учителей, ни динамику роста образованности каждого ученика. Не говоря уже о динамике его личностного роста. Если же речь идет об учащихся с особыми образовательными потребностями, у которых обнаруживается задержанное развитие разной этиологии, а тем более стойкие органические нарушения в

развитии познавательной сферы и речи, то в этом случае оценка результатов образовательного процесса по формальным критериям просто недопустима. Каждый учитель, работающий с детьми с задержкой психического развития, знает каких усилий стоит поднять уровень обученности ученика, соответствующего образовательного стандарта нормально развивающего школьника. Следует уточнить и подчеркнуть, что дети с задержкой психического развития должны освоить стандарт общего образования и к концу обучения в школе выйти на государственную итоговую аттестацию по тем же критериям, что и нормально развивающиеся сверстники. В тексте Федерального образовательного стандарта начального общего образования для детей с ЗПР (вариант В) заложены другие параметры достижений начального образования, но в настоящий момент так и остается нерешенная проблема обучения детей с ЗПР у которых обнаруживаются стойкие органические нарушения. Образовательные потребности данной категории детей никак не отражаются в таком традиционном параметре, как качество знаний.

Как оценить динамику изменений в учебном и личностном росте ребенка, как оценить работу учителей с детьми с ОВЗ, и наконец, представить результаты образовательного процесса в условиях реализации адаптированных основных образовательных программ. В данной статье описывается попытка ответить на данные вопросы, которые представляют огромную значимость для функционирования Специальной (коррекционной) общеобразовательной школы №10 г. Краснокаменска, ответы на которые позволяют педагогическому коллективу школы отследить результаты учебного процесса, разработать законченную систему мониторинга учебного процесса, позволяющую оценить работу не только учителя и ученика, но и целенаправленно планировать деятельность классных руководителей и председателей методических объединений.

Специальная коррекционная общеобразовательная школа №10 г. Краснокаменска Забайкальского края оказывает образовательные услуги для детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящий период в школе обучается 320 учащихся: 89 – детей с недостатками интеллекта, 196 – школьников с задержкой психического развития, 35 детей с осложненными формами психофизического недоразвития, находящихся на домашнем обучении. Причем в последние годы наблюдается увеличение детей со сложной структурой дефекта. В школе обучаются дети, у которых на фоне основного дефекта в анамнезе констатируются вторичные отклонения: нарушения слуха, зрения, детский церебральный паралич, дети с аутистическими чертами, дети с органическими расстройствами личности. Следовательно, в школе обучаются крайне неоднородная группа детей с разнообразными образовательными потребностями.

Главным условием качественного образования детей с ОВЗ является учет специфических особенностей, характерных для задержки психического развития и умственной отсталости это:

– увеличение сроков освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования до 5 лет; – в СКОШ №10 функционируют диагностические классы.

– наглядно-действенный характер содержания образования;

– обеспечение особой пространственной и временной организации образовательной среды с учетом функционального состояния центральной нервной системы и нейродинамики психических процессов обучающихся с задержкой психического развития (дополнительные каникулы, предоставление дополнительных выходного дня среди учебной недели, сокращенный урок и т.д.);

– комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Однако первостепенным условием является учет индивидуальных достижений и потребностей детей с ОВЗ. На протяжении ряда лет школа строит образовательный процесс на основе индивидуальных программ развития учащегося с ОВЗ. Данный вид работы помогает учителю спланировать индивидуально-ориентированную помощь детям и оценить результаты и качество коррекционно-развивающей работы в сравнении с показателями на предыдущем этапе развития ребенка. Опыт работы в школе в данном направлении был обобщен на уровне города и района (методический сборник «Индивидуальная программа развития», КУО, 2012г.), а так же в краевом сборнике «Специальной образование: современные проблемы и перспективы развития», выпущенным на базе ЗАБГУ и на российском уровне в методических рекомендациях для психологов, педагогов и медицинских работников образовательных учреждений, под редакцией Е.Н. Дзятковской «Как составить индивидуальную программу развития и саморазвития ребенка», Москва 2009 год.

Работа по индивидуальным программам развития позволяет оценить динамику психофизического развития учащихся, что является главным показателем качества образовательных услуг в коррекционной школе и главным показателем реализации АООП.

Система оценки достижения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется через мониторинг комплексного развития обучающегося итоги, которого фиксируются в индивидуальной программе развития. С целью эффективности внутренней оценки качества образования администрацией школы были разработаны следующие нормативно-правовые акты:

«Положение об индивидуальной программе развития»;

«Положение о школьном ПМПк»;

«Положение о службе психолого-педагогического и медико-социального сопровождения».

В адаптированной основной образовательной программе разработан блок «Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ и планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы

начального общего образования» с учетом индивидуальных показателей в развитии.

Логика построения программы мониторинга предусматривает последовательность действий участников процесса в виде управленческих циклов: от исходной информации о ребенке – к проектированию задач на учебный год – от него к практическим действиям по комплексному развитию ребенка – через контроль достигаемых результатов – к объективной оценке достигнутого и, наконец, к формулированию заключения, выводов и корректировки дальнейшего маршрута развития.

Целью мониторинга является оценка эффективности деятельности субъектов образовательного процесса и учреждения по комплексному развитию ребенка с позиции здоровьесбережения.

Задачи мониторинга:

- Создание банка данных по уровню развития и здоровья обучающихся в течение всего периода их пребывания в школе.
- Анализ результатов исследований с целью определения направлений индивидуального комплексного развития, дальнейшей корректировки и предупреждения отклонений.
- Осуществление контроля за реализацией индивидуальных программ развития и сохранения здоровья ребенка и отслеживание динамики.
- Сбор и накопление фактического материала о состоянии деятельности образовательного учреждения, выявление проблемных областей.
- Оценка эффективности управленческой деятельности с позиции обеспечения комплексного развития обучающегося.

В основу разработки комплексного мониторинга развития положен функционально-уровневый подход к оценке и становлению познавательной деятельности обучающегося с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время считается, что каждому ребенку с особыми образовательными потребностями должно быть обеспечено длительное психолого-педагогическое сопровождение. Однако относительно алгоритмизированные подходы к организации сопровождения, мониторингу развития детей, оценке эффективности коррекционной работы не предложены. Реальное содержание сопровождения зависит от теоретической осведомленности учителя и психолога в вопросах психологии детей с нарушениями интеллектуального развития, их отношения к учебным трудностям детей и т.п. Функционально-уровневый подход позволяет осуществлять мониторинг становления познавательной деятельности школьников и дает возможность сделать сопровождение психологически обоснованным. По мнению С.А. Домишкевича, автора данного подхода, программа сопровождения должна строиться с учетом достигнутого школьником уровня познавательной деятельности, поскольку от него зависит выбор методов и приемов, которые будут эффективны в коррекции.

Применение функционально-уровневого подхода в практике СКОШ №10 оказалось эффективным при решении нескольких проблем:

1. Мониторинг индивидуального развития детей как средство оценки качества образовательного процесса.

2. Скрининг для выявления детей, траектория становления познавательной деятельности которых отличается от типичной, что вызывает трудности в процессе обучения.

3. Дифференциальная диагностика характера отставания в интеллектуальном развитии.

4. Психологическое содержание сопровождения ребенка с особенностями в обучении.

Осуществлять оценку результативности коррекционно-развивающей работы в парадигме функционально-уровневого подхода – означает определять уровень познавательной деятельности ребенка и соотносить его:

1. С типичным для детей данного возраста.

2. С типичным для детей этого возраста, входящих в определенную группу (например, из неблагоприятных социокультурных условий, с каким-либо клиническим диагнозом).

3. С показателями предыдущей диагностики познавательной деятельности исследуемого ребенка для оценки ее индивидуальной динамики.

Субъектами образовательного процесса, участвующими в мониторинге комплексного развития являются: учащиеся школы, классный руководитель, тьютор, фельдшер, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, учителя физической культуры и трудового обучения, педагоги дополнительного образования, воспитатель группы продленного дня.

Комплексное развитие учащихся отслеживается по следующим компонентам:

1. Физическое развитие и здоровье, где оценивается: соматическое состояние школьника, оценка его физической подготовленности и устойчивость к заболеваниям.

2. Психическое развитие рассматривается по уровням сформированности речевой и познавательной сфер, сторон учебно-трудовой деятельности.

3. Психологическое здоровье ребенка оценивается по уровню тревожности, степени напряженности в школе, сформированности школьной мотивации и здорового образа жизни.

4. Социальное развитие и здоровье представлено совокупностью социальных характеристик, имеющих в настоящий момент большую значимость для каждого учащегося, коллектива школы и всего общества, а именно: уровнем воспитанности, степенью обученности, отсутствием проявлений нарушенного поведения, оценкой благополучия социальной ситуации и уровнем сформированности социальной адаптации.

Особое внимание уделяется оценке уровня развития познавательной деятельности ребенка, где в большей мере анализируется учебное поведение школьника (система действий, совершаемых ребенком при решении учебных задач). Для диагностики используется специальный авторский опросник, позволяющий оценить уровень развития компонентов познавательной деятельности.

Уровни сформированности (реализации) познавательной деятельности составляют взаимосвязанные и взаимоподчиненные интегрированные универсальные учебные действия, которые сводятся к следующим компонентам:

информационно-содержательный компонент – отражает, насколько активно ребенок познает окружающий мир, какие представления и знания у него имеются;

операционный компонент – показывает, насколько ребенок овладел мыслительными операциями анализа, синтеза, сравнения, обобщения и абстрагирования;

формально-языковой компонент – включает в себя владение лексико-грамматическими и формально-логическими конструкциями. Его зрелость проявляется в диалогической и монологической речи школьников, чтении и письме.

регулятивный компонент – представляет способность к целеполаганию, планированию, контролю и коррекции интеллектуальной деятельности.

Мотивационно-энергетический компонент – характеризует возможность ребенка прилагать целенаправленные усилия при решении познавательных задач.

Таким образом, внутренняя система оценки качества индивидуального развития учащихся с ОВЗ гарантирует:

- 1) учет индивидуальных особенностей в развитии каждого ученика на основе диагностических данных – актуальный уровень развития учащегося;
- 2) общее развитие учащихся, главным образом развитие познавательной деятельности через формирование универсальных учебных действий и коррекцию эмоционально-волевой сферы;
- 3) целостный подход к ребенку, фиксация малейших качественных и количественных изменений в динамике развития учащихся;
- 4) и как главный результат в образовательном процессе школы – достижение хороших результатов социализации обучающихся с ОВЗ на основе учета индивидуальных особенностей и возможностей каждого конкретного ребенка.

Литература

1. Кумарина, Г.Ф. Программа коррекционно-развивающего образования / Г.Ф. Кумарина. // *Коррекционно-развивающее образование: учебно-методический и научно-практический журнал*. – 2011. – №2 (45). – С. 7-11.
2. Малофеев, И.И. и др. Проект специального федерального государственного стандарта общего образования детей с ОВЗ / И.И. Малофеев, О.С. Никольская, О.И. Кукушкина, Е.Л. Гончарова. // *Дефектология: научно-методический журнал*. – 2010. – №1(35). – С. 6-23.
3. Шматко, Н.Д. Дети с отклонениями в развитии / Н.Д. Шматко. – М : Аквариум.1997. – 126 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. // *Вестник образования: официальное справочно-информационное издание Министерства образования и науки Российской Федерации*. – 2009. – №3(63). – С.1-63.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ВНУТРИШКОЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Софронова Л.В., директор МАОУ
«Средняя общеобразовательная школа № 6»,
г. Краснокаменск

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» реализует образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования. Управление школой осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом ОО на принципах демократичности, открытости, приоритета охраны жизни и здоровья человека, человеческих ценностей и качества образовательных услуг. За основу системы обеспечения качества образования нашей образовательной организацией взяты апробированные в России, Забайкальском крае стандарты и директивы, утверждённые как Стандарты SMK или ИСО 9001, вошедшие в Концепцию общероссийской оценки качества образования (ОСОКО) в 2007 г. [1] Нами изучается опыт работы вузов, ссузов по созданию SMK, модель Европейского Фонда по менеджменту качества (EFQM) 2003 г. Школа активно изучает и применяет в практике работы наиболее успешный опыт, который используется в других ОУ. Партнерами являются Комитет по управлению образованием муниципального района «Город Краснокаменск и Краснокаменский район», ГУ ДПО «Краевой институт развития образования Забайкальского края». Происходит обмен опытом по обеспечению качества подготовки выпускников с ОО Краснокаменского района при посещении семинаров-практикумов на базе школ (например, в Кайластуйской СОШ, Целиннинской СОШ, МАОУ «СОШ № 3», МАОУ «Гимназия № 9»). Учтены принципы ресурсного менеджмента 5-го поколения – «работа как диалог».

Принятие идей SMK и понимание разработанной системы определений и понятий способствовало корректировке Миссии и Политики. Основа этих документов была представлена коллективом школы в первой программе развития «Путь к успеху». Во второй программе развития «Современное образование для развития успешной личности» были внесены коррективы достижимости целей в области качества и измеряемости задач.

За последние годы школа показала высокие результаты:

2 место в областном конкурсе «Внутришкольные системы обеспечения качества образования»;

1 место в областном конкурсе «Физическое воспитание и основы формирования безопасности жизнедеятельности как фактор формирования культуры здоровья и безопасности личности в учреждениях».

Наша школа – участник всероссийского профессионального конкурса «Инноватика в образовании», IV Международного Конгресса в выставке

«Global Education – Образование без границ». Надежность организации, ее устойчивые позиции и конкурентоспособность, социально-экономическая значимость в своей отрасли и регионе получили признание: ОО дважды включена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России», Федеральный электронный реестр «Доска почета России». Выпускники школы успешно обучаются в вузах и ссузах страны, продолжают принимать участие и становятся призерами международных конференций, олимпиад. Приобретенные качественные знания, сформированность высокой учебной мотивации обеспечивают конкурентоспособность выпускников школы.

В школе работают учителя-победители приоритетного национального проекта «Образование». Педагоги принимают активное участие и становятся призерами и лауреатами краевых и всероссийских конкурсов.

Изучение систем управления, многолетняя практика указали на необходимость изменения подходов к оценке качества подготовки выпускников. В основу внутришкольной системы обеспечения и оценки качества образования заложены следующие критерии: качество управления, качество результата и качество условий. Эффективность руководства системой обеспечения и оценки качества подготовки выпускников достигается через организацию ВШК, мониторинг учебных достижений.

Критериями эффективности функционирующей системы обеспечения качества образования являются:

- конкурентоспособность ученика, уровень сформированности качеств и компетентностей, заложенных в модели выпускника, дальнейшее самоопределение;
- качество педагогического состава, уровень сформированности качеств и компетентностей, заложенных в модели учителя;
- управленческая деятельность, совершенствование организационной структуры управления качеством образования;
- качество условий, материально-техническая база, информатизация, финансирование, окружающая среда и финансирование [3]

Традиционными субъектами стратегического управления в школе являются директор, Управляющий Совет школы, Педагогический совет, общешкольный родительский Комитет, профсоюзный Комитет. Тактическое и оперативное управление осуществляют заместители директора и методические кафедры. «Соуправление» осуществляется через школьный Парламент.

Приоритетные направления, стратегические цели и образовательная политика отражены в следующих документах: «Программа развития», «Образовательная программа школы», «Программа управления качеством», «Система мониторинга развития образовательной системы и достижений образовательных результатов», «Программа профессионального развития педагога школы», «Я – человек, гражданин, патриот» и т. д. В рамках разработанных программ определены ключевые показатели, влияющие на эффективность работы школы, качество обучения и других основных видов деятельности, также определены способы их улучшения.

Цели и задачи в области образования

1. Реализация Программы развития, создание системы внутреннего мониторинга качества образования МАОУ «СОШ № 6»;

2. Постоянное совершенствование форм оплаты труда педагогов и сотрудников, ориентированных на достижение качественных результатов;

3. Распределение ответственности между структурными подразделениями, педагогами и сотрудниками ОО за порядок осуществления деятельности по процессам;

4. Выявление и предупреждение несоответствий в качестве оказываемых услуг; постоянное улучшение деятельности каждого педагога и сотрудника, каждого структурного подразделения образовательной организации.

Исходя из приоритетности задачи совершенствования внутришкольной системы контроля и управления качеством образования коллегиально разработан комплекс мероприятий по обеспечению качества образования в ОО:

1. Реализация Программы развития (2011–2015 гг.), в результате чего достигнуто повышение качества общего образования, кабинеты оснащены компьютерной техникой, имеют доступ к сети Интернет, оснащены оргтехникой; улучшены условия для формирования здорового образа жизни (ремонт спортивного зала, обустройство пришкольной территории).

2. Распределение обязанностей и полномочий в системе управления качеством образования: в должностных инструкциях закреплена степень ответственности каждого сотрудника в области обеспечения качества подготовки выпускников школы, составлена матрица ответственности.

3. Создание системы психолого-педагогического, медицинского и социального мониторинга с целью выявления уровня усвоения учебного материала, определения значимых психолого-педагогических факторов, влияющих на уровень обученности учащихся, определения типологии профессиональных проблем учителя:

3.1) календарный и долгосрочный мониторинг, анализ текущего учебного процесса, динамика успеваемости и воспитанности школьников;

3.2) мониторинг уровня обученности по отдельным предметам, систематическая диагностика и оценка конечных результатов образовательной деятельности по теме, разделу, предмету;

3.3) мониторинг по учебному году и за несколько лет на основании анализа результативности государственной итоговой аттестации.

4. Развитие профессиональной компетентности учителя через организацию методических мероприятий, формирование общешкольной «копилки» передового педагогического опыта. [3]

Планирование деятельности по обеспечению качества подготовки выпускников носит программно-целевой характер. Эффективное планирование в области обеспечения качества подготовки выпускников осуществляется на основе мониторинга:

– исследования образовательной ситуации (на этом этапе преобладают статистические и социологические методы, например, выборочные опросы,

анализ документов);

- постановки целей мониторинга – создание условий для формирования целостного представления о состоянии образовательной системы школы;
- определения объектов и направлений (результаты образовательной деятельности, субъекты образовательной деятельности, средства осуществления образовательной деятельности, процессы образовательной деятельности);
- сбора и обработки информации;
- анализа, принятия решений;
- разработки рекомендаций, их распространения, контроля выполнения

Такая структура мониторинга качества образования позволяет планировать деятельность ОО, учитывая потребности и ожидания всех сторон, заинтересованных в деятельности образовательной организации.

В целях повышения эффективности деятельности по управлению качеством образования определены ключевые процессы – обучение, воспитание, психолого-педагогическое сопровождение; и соответствующие им процедуры – анализ, прогнозирование, планирование, мотивация коллектива, организация, теоретическое обеспечение, контроль, коррекция, диагностика, анализ.

Оценка влияния ключевых процессов на качество подготовки выпускников дается как по конечному результату (результаты ГИА), так и по текущему (качество знаний по результатам четверти, личностные достижения учащихся и др.). Система анализа включает в себя общий годовой анализ деятельности школы, анализ управленческой деятельности на уровне заместителей директора, анализ деятельности всех структурных подразделений, анализ и самоанализ проведенных уроков и мероприятий.

Изменение подходов к оценке качества повлекло за собой изменения в системе ВШК, в систематизации объектов, в разведении контроля по условиям, результатам и управлению [2]. Ряд мероприятий, повторяющихся ежегодно и имеющих цикличность, вынесены в циклограмму, что позволяет контролировать условия. Вторая составная часть ВШК включает контроль процесса управления и результата по текущим проблемам качества образования.

Одним из главных направлений деятельности ОО является работа с потребителями, поставщиками, партнерами. Руководство школы встречается с представителями учебных заведений, предприятий с целью организации сотрудничества. Сложились и развиваются конструктивные отношения с Забайкальским ИЖТ, ЗабГУ, Сибирским компьютерным колледжем, школами города. Оценка качества образовательных услуг также осуществляется через обратную связь с выпускниками школы: сайт ОУ, приглашение выпускников на родительские собрания, классные часы, благодарственные письма из вузов страны, проведение уроков успеха, встреч с выпускниками.

Большую роль в обеспечении качества подготовки выпускников играет использование потенциала сотрудников образовательной организации. Расстановка кадров в школе осуществляется с учетом уровня подготовки и результатов работы. Деятельность по управлению персоналом включает в себя следующие процессы: планирование (потребность в персонале), профессиональное

обучение персонала, определение перспектив развития персонала на основе модели учителя МАОУ «СОШ № 6» (в нее включены критерии оценки профессионального мастерства).

Руководство ОО уделяет особое внимание своевременной оценке деятельности сотрудников. Предусмотрены различные виды поощрений: объявление благодарности, награждение почетной грамотой, премирование, представление к награждению краевыми и российскими наградами.

Определены основные направления работы с персоналом по повышению профессионализма: методическая и психологическая подготовка учителя, частно-методическая, диагностическая подготовка, инновационная работа. Созданная в школе система научно-методического обеспечения образовательного процесса, предусматривает программно-целевой подход в управлении методической работой педагогов. Главное условие успеха мы видим в организации систематической и целенаправленной работы по повышению уровня профессиональной компетенции педагогических кадров.

Совершенствование профессионального уровня персонала осуществляется через реализацию различных форм работы – временные творческие группы, проблемные группы, наставничество, педагогические советы, семинары, конференции, формирование портфолио учителя и др. Особенностью организации структуры управления методической работой является постоянно расширяющееся приобщение педагогов к управлению школой, что позволяет реализовать творческие потребности каждого педагога.

В школе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа. Например, тематический педсовет «Состояние преподавания предметов естественно-математических дисциплин: проблемы и перспективы» был проведен с целью коллективной выработки управленческого решения по поэтапной реализации общешкольной проблемы. Он стал творчеством всего коллектива. Источники творчества – анализ своей работы, выявление «узких» мест и «западающих» проблем, чтение научной, педагогической, методической, психологической литературы, изучение передового педагогического опыта.

Эффективность деятельности педсовета определяется качеством исполнения его решений. Решения по научно-педагогическим вопросам готовятся заранее, предварительно обсуждаются на совещании при директоре. Они учитывают итоги контроля, обсуждения и высказывания учителей.

Особое внимание уделяется развитию устойчивой мотивации к профессиональному росту. В текущем учебном году школа начала работу по реализации проекта «Развитие мотивационной среды как условие повышения эффективности образовательного процесса». В основу проекта заложены идеи изучения и применения современных технологий профессионально-личностного развития и формирования профессионализма педагогов. Планируемым результатом реализации проекта является внедрение в образовательный процесс новой технологии – коучинг, что, несомненно, должно способствовать самореализации,

профессионально-личностному развитию педагогического коллектива, следовательно, обеспечению качества подготовки выпускников.

Таким образом, внутришкольная система оценки качества образования предлагает ряд специально организованных процедур, позволяющих измерить, проанализировать и зафиксировать качество образовательных достижений обучающихся.

Система оценки качества образования способствует повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг, обеспечению единого образовательного пространства, принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

Литература

1. Менеджмент качества. www.kpms.ru
2. Панищева. Е.Б. Система оценки качества образования kursc-sosh1.ru
3. Софронова, Л.В. Внутришкольные системы обеспечения качества подготовки выпускников / Л.В. Софронова. – Краснокаменск, 2012.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11»

Перунова Г.В. заместитель директора по УВР
«Средняя общеобразовательная школа №11»,
г. Чита

*Образование – величайшее из земных благ,
если оно наивысшего качества.*

Р. Киплинг

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» в качестве одного из основных направлений указывает введение ФГОС второго поколения, что неизбежно приводит к вопросу о необходимости создания системы оценки и управления качеством образования, как основного инструмента развития системы образования.

Основной задачей образовательной политики на современном этапе становится достижение нового качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Администрацией школы, совместно с педагогическим коллективом, сформирована **миссия** школы: хорошее образование = знание + мышление + лидерство.

МБОУ «СОШ №11» стремится стать лучшим общеобразовательным учреждением, выпускники которого смогут продолжить образование в высших учебных заведениях страны, быть полноправными гражданами России.

Реализация миссии становится возможной благодаря созданию, внедрению и совершенствованию в школе системы менеджмента качества.

Школа расположена в типовом благоустроенном здании со всеми удобствами, есть благоприятные условия для работы. С первого сентября 2016/2017 учебного года в школе обучаются 1230 учащихся, 45 классов-комплектов.



Рисунок1. Динамика контингента обучающихся представлена в диаграмме

Часть обучающихся проживает за пределами 1 микрорайона г. Читы, однако обучается в нашей школе, что свидетельствует о престиже образовательной организации в городе.

В настоящее время здесь созданы все условия для получения обучающимися качественного образования.

Качество результата для школы это:

1) выпускник, обладающий *когнитивными и креативными компетентностями, УУД, нравственностью и ярко выраженной гражданской позицией;*

2) образовательная система, гарантирующая достижение заданных результатов.

Качество результата складывается из качества процесса, условий и управления.

Образовательный процесс, в школе, носит личностно-ориентированный характер.

В управлении преобладают формирование и координация целевых установок, проблемно-ориентированный характер реализуемых целей, образовательное пространство.

В школе разработана модель системы оценки и управления качеством образования.

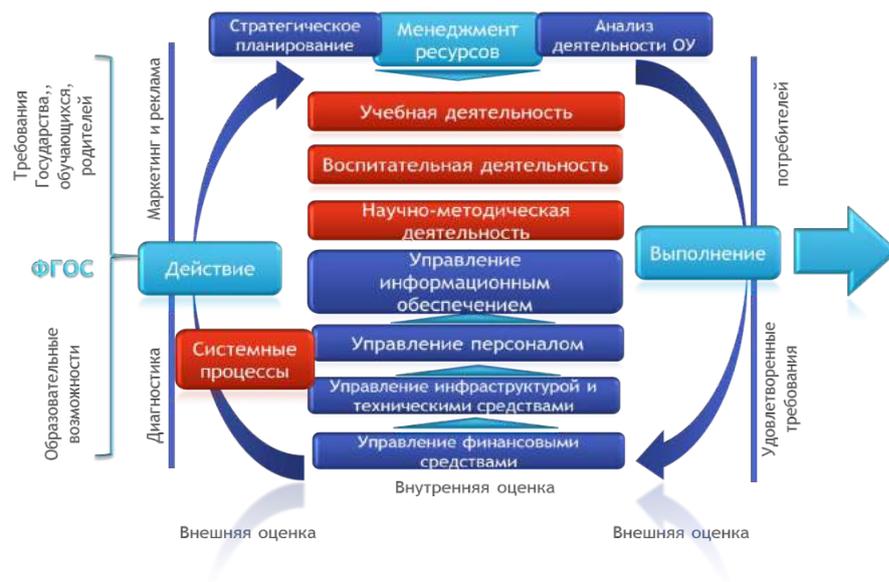


Рисунок 2. Модель системы оценки и управления качеством образования.

Предлагаемая модель основана на процессном и системном подходах, цикле Деминга.

Деятельность образовательной организации рассматривается как своеобразное «производство», на входе которого потребители: государство, вузы, работодатели, обучающиеся и их родители, а на выходе – «продукция», то есть удовлетворенные требования потребителей, а именно: выпускника школы, обладающего определенным уровнем различных компетенций, полученных во время обучения и воспитания в образовательном учреждении и соответствующих ФГОС; учителя, адаптированного к новым требованиям государственной образовательной политики.

В модели выделены следующие процессы:

1. Процессы управления: анализ, стратегическое планирование, менеджмент ресурсов.
2. Главные процессы: учебная, воспитательная и научно-методическая деятельность.
3. Поддерживающие процессы: управление инфраструктурой и техническими средствами, управление финансовыми средствами, менеджмент персонала, информационное обеспечение.

Качество образования в предлагаемой модели оценивается на 2-х уровнях:

- 1) внутренний (самооценка ОУ);
- 2) внешний (органы управления образованием, служба по контролю и надзору в сфере образования).

С целью построения системного мониторинга качества образования для всех вышеперечисленных процессов разработаны показатели, критерии, индикаторы.

Мониторинг школьной оценки качества образования проводится по следующим уровням образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, дополнительное образование.

Управление процедурами оценки качества осуществляется командой руководителей. Ответственность за реализацию основных направлений несет администрация школы.

Функциональные обязанности административной команды распределяются на основании Должностных инструкций и приказа ОУ «О распределении функциональных обязанностей между членами администрации».

Организационный механизм управления качеством образования в МБОУ «СОШ №11» осуществляется по следующей схеме:

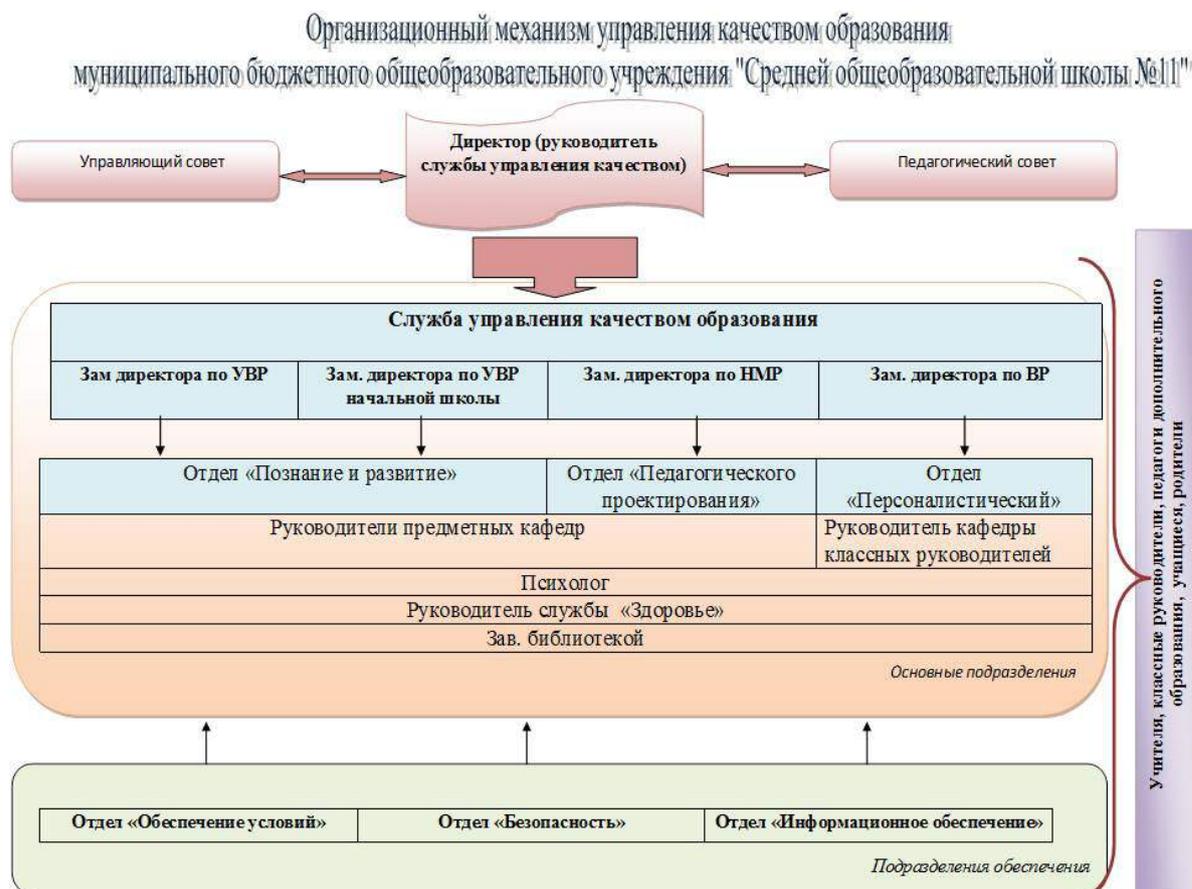


Рисунок 3. Организационный механизм управления качеством образования МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11»

Важным этапом в проектировании модели управления качеством образования *стал период с 2007-2012 гг.*, характерной особенностью которого явилась активная инновационная деятельность нашего ОУ. В это время в ОУ апробируются инновационные программы по здоровьесбережению, по созданию воспитательной системы школы, учителями-предметниками разрабатываются локальные экспериментальные программы.

Качественный результат, выраженный в модели выпускника, достижим лишь при качественном образовательном **процессе**, при необходимой и достаточной **ресурсной базе** и при условии эффективного **управления**, что потребовало от нас поиска эффективных механизмов управления школьным образованием. Именно сейчас мы пришли к необходимости создания нового структурного управленческого звена – **«Служба управления качеством образования»**.

Согласованная работа всех организационных структур ВСОКО обеспечивает государственный стандарт образования. Предложения педагогов по улучшению качества подготовки выпускников рассматриваются на совещаниях.

Таблица 1.

Управление образовательным учреждением и образовательным процессом

Показатели	Участие коллектива	Периодичность	Выполнение решений			
			2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Педагогический совет	100%	Не реже 1 раза в четверть	100%	100%	100%	100%
Управляющий совет	5 чел	1 раз в четверть	100%	100%	100%	100%
Совещание при директоре	100%	1 раз в месяц	100%	100%	100%	100%
НМС	11 чел	1 раз в четверть	100%	100%	100%	100%
МК	10%	1 раз в месяц	100%	100%	100%	100%
Аналитические приказы	100%	По итогам ВСОКО	12 (100%)	13 (100%)	16 (100%)	17 (100%)
ВСОКО	100%	Постоянно	96%	97%	98%	98%
Общешкольные родительские собрания	42%	1 раз в четверть	100%	100%	100%	100%

Инициатива и участие персонала в решении вопросов, связанных с повышением качества подготовки обучающихся, играют важную роль и используются в работе творческих групп.

Для качественной подготовки выпускников созданы благоприятные условия труда.

Результаты анкетирования свидетельствуют о высокой оценке коллективом деятельности администрации по привлечению участников образовательного процесса к планированию работы в области качества.

Качественный результат, выраженный в модели выпускника, достигим при качественном образовательном **процессе**, при необходимой и достаточной **ресурсной базе** и при условии эффективного **управления**, что потребовало поиска эффективных механизмов управления школьным образованием. Мы пришли к выводу о необходимости создания нового управленческого звена – **«Служба управления качеством образования»**.

Данный механизм позволяет выстроить горизонталь и вертикаль логических действий всех субъектов и структур управления, определить их полномочия и ответственность.

Руководителем «Службы управления качеством образования» является директор школы.

Второй уровень включает три отдела:

- «Познание и развитие»
- «Педагогическое проектирование»
- «Персоналистический».

Третий уровень – среднее управленческое звено.

Мониторинг менеджмента качества образования свидетельствуют о высокой оценке роли руководства в организации деятельности.

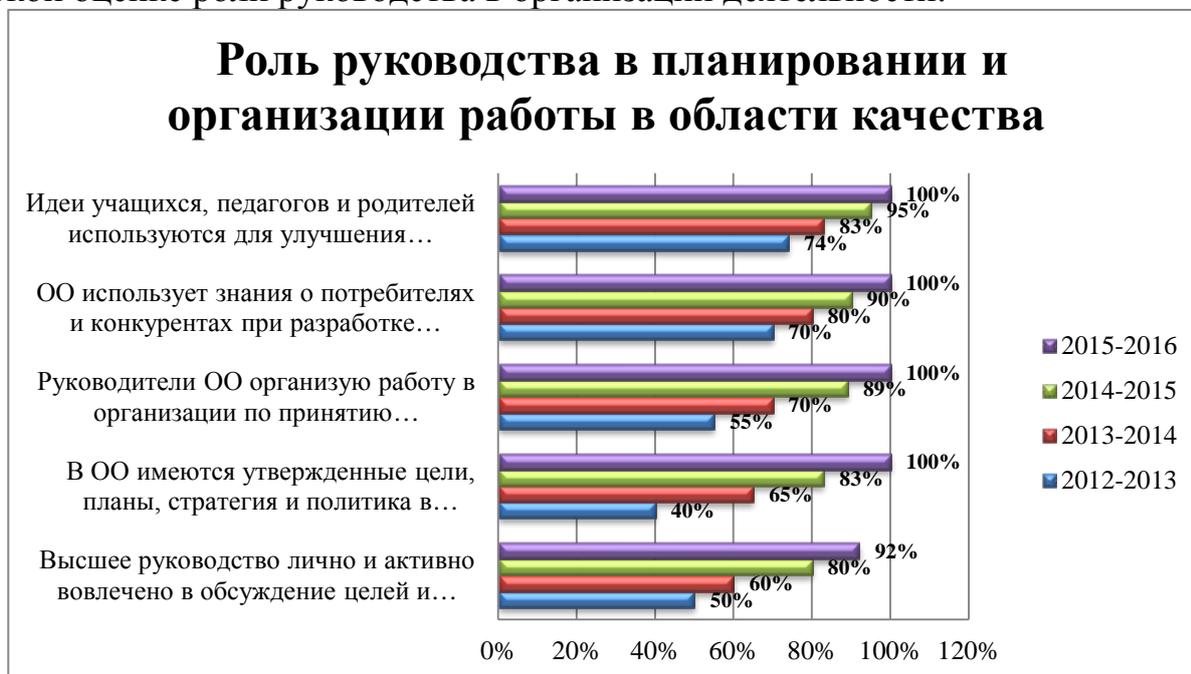


Рис. 4. Роль руководства в планировании и организации работы в области качества

Все субъекты управления ориентируются на достижение цели: обеспечение качества образования.

На четвертом и пятом уровнях управления заняты все участники образовательного процесса. Наиболее сложное звено – родители.

Организационный механизм управления является важной составной частью внутренней системы оценки качества образования.

Высококвалифицированный педагогический коллектив обеспечивает достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов.

Предметные результаты отражены в мониторинге учебных достижений, ведомостях по предметам и классам. На протяжении пяти лет отмечаем стабильные результаты обучающихся по русскому языку и математике. Снижение качества обученности по профильным предметам, анализ выбора предметов привел к необходимости новой редакции Программы профильного обучения. С 2014/2015 учебного года введены два новых профиля. Актуальным направлением в организации профильного образования считаем сотрудничество с ТГК – 14 и Читинской государственной медицинской академией.

Метапредметные результаты фиксируются в сводных ведомостях по классам и обучающимся. Анализируя итоги формирования УУД, пришли к выводу о снижении уровня познавательных действий. Классные руководители

и учителя, отмечают снижение интереса обучающихся к изучению предметов. Составляют индивидуальные образовательные маршруты для школьников.

Педагогические наблюдения, диагностика, анкетирование позволяют выявить личностные результаты обучающихся. За последние три года отмечается позитивную динамику формирования личности гражданина. Это проявляется через:

- увеличение количества участников конкурсов различных уровней;
- повышение качества подготовки и проведения школьных мероприятий.

Все достижения школьников отражены в портфолио.

Анкетирование участников образовательного процесса показало высокий уровень удовлетворенности укладом школьной жизни.

С целью оценки удовлетворенности потребителей качеством подготовки выпускников администрация школы ежегодно проводит мониторинг:

- анализ результатов продолжения образования;
- поступление выпускников;
- «Дни открытых дверей»;
- профориентационные мероприятия;
- анкетирование выпускников;
- изучение рынка образовательных услуг в крае.

Деятельность нашего ОУ регламентируется нормативно-правовой базой. Разработаны и реализуются программы. Осуществляется государственно-общественное управление.

В 2013/2014 учебном году школа получила статус «Ведущее образовательное учреждение России».

НАША ШКОЛА – ЭТО ШКОЛА, В КОТОРОЙ УЧАТ ИСКУССТВУ ЖИТЬ!

Ефименко Т.И., заместитель директора по учебной работе
ГПОУ «ЗабГК им. М.И. Агошкова»

Полякова Ж.Ю., преподаватель ГПОУ
«ЗабГК им. М.И. Агошкова»

Инструменты оценки общих и профессиональных компетенций студента профессиональной образовательной организации

Проблема подбора актуальных инструментов управления качеством образования в условиях ожидания инновационного социально-экономического «рывка» становится ключевой. Принятые подходы к ее решению во многом определяют качество человеческого капитала страны, а значит и качество жизни. При этом важно, чтобы оценка качества образования, как один из ин-

струментов управления им, осуществлялась с использованием валидных измерителей и проводилась не в ущерб содержанию образовательной деятельности. Другими словами, необходимо определить: когда целесообразно оценивать качество образования, по каким показателям его измерять, какими инструментами пользоваться при измерении для того, чтобы предотвратить ситуацию, когда увлечение мониторингом качества образования приводит к ухудшению.

Отвечая на указанные вопросы, мы обратились к теории деятельности, которая говорит нам, что осознанное присвоение человеком ценностей, любые качественные изменения в его развитии, происходят вследствие приобретения им опыта при выполнении сообразной возрасту деятельности. Качество субъекта трудовой деятельности напрямую зависит от приобретенного и осознанно присвоенного им опыта на каждом уровне образования, начиная с дошкольного возраста. Согласно данной теории показатели и инструменты оценки качества образования, прежде всего, должны соответствовать ведущему виду деятельности на том или ином уровне образования. Только в этом случае они станут той планкой, которая определяет вектор позитивного развития системы образования.

На уровне среднего профессионального образования ведущим видом деятельности является совместная профессионально-учебная деятельность. Запрос к результатам этой деятельности, которые и служат основой для разработки показателей оценки качества, формируется сложившимся рынком труда и зафиксирован в федеральных государственных образовательных стандартах. Современный работодатель ждет выпускника, обладающего навыками общей культуры, осознанно принимающего ценность труда, способного работать в команде, готового решать задачи в нестандартной ситуации, способного к переобучению, знающего суть своей профессии, готового выполнять трудовые функции в условиях развивающегося высокотехнологичного производства. Эти требования к общим и профессиональным компетенциям были подтверждены в частности на рабочем совещании по вопросу обеспечения потребности в кадрах предприятий горнорудной отрасли, которое проводилось на базе Забайкальского горного колледжа имени М.И. Агошкова 20 сентября 2016 года Министерством экономического развития Забайкальского края совместно с Министерством образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, Союзом работодателей Забайкальского края и представителями ведущих горных предприятий.

Профессиональные компетенции в колледже оцениваются как при помощи традиционных инструментов (контрольных срезов, аттестационных листов по итогам практики) так и посредством проведения демонстрационных экзаменов по решению производственных задач в условиях, приближенных к реальным, проведения независимой оценки квалификаций с привлечением специалистов Центра оценки и сертификации квалификаций Забайкальского края.

Для оценки сформированности общих компетенций инструменты только начинают подбираться. Безусловно существует множество психологических тестов, позволяющих с определенной долей достоверности судить о степени

сформированности того или иного качества личности и анкет мониторинговых исследований по определению состояния качества образования. Однако массовое использование этих инструментов трудоемко, требует наличия специалистов, способных интерпретировать результаты исследований, и потому нецелесообразно в текущей практике реализации образовательных программ. Подобного рода инструменты хороши точно при определении среднесрочных и долгосрочных программ развития.

В колледже для оценки сформированности общих компетенций используется портфолио, а точнее мониторинговая карта к портфолио (см. приложение 1). Фактологический материал, свидетельствующий о результатах деятельности студента, является подтверждением сформированности той или иной компетенции.

Данный инструмент измерения общих компетенций позволяет:

- совершенствовать навыки планирования и организации собственной деятельности, проектирования профессионально-личностного саморазвития;
- служить дополнением к результатам других форм аттестации для получения подтверждения индивидуальных образовательных профессиональных достижений студента;
- свидетельствовать о динамике творческой, социально-значимой активности, о направленности других интересов студента;
- отслеживать индивидуальные достижения студента, динамику развития профессионально-значимых качеств, успешность овладения общими компетенциями на основе накопления и систематизации подтверждающих документов;
- мотивировать активность и самостоятельность студентов, расширяя при этом возможности для их самореализации;
- формировать личную ответственность студента за результаты учебно-профессиональной деятельности и личностного самосовершенствования;
- анализировать имеющиеся условия формирования общих компетенций и на основе анализа вносить необходимые коррективы в содержание образовательной деятельности.

Для системы оценивания портфолио используется бинарная шкала (освоил – не освоил). Компетенция считается освоенной, если в мониторинговой карте указаны подтверждения различных видов студенческой деятельности, свидетельствующие о ее освоении. В случае недостаточной информации, представленной в мониторинговой карте участниками образовательных отношений, проводится экспертиза материалов. Оценивание портфолио производится по итогам всего периода обучения перед квалификационными экзаменами активом группы, куратором/социальным педагогом и оформляется в отдельной оценочной ведомости (см. приложение 2), которая вкладывается в портфолио студента.

Использование подобных измерителей качества, подобранных соответственно ведущему виду деятельности, ориентированных на результат деятельности, ожидаемый на следующем уровне развития человека, позволяет задавать эталоны, к которым следует стремиться при обеспечении качества образования.

Мониторинговая карта

Оцениваемая ОК	Пункт портфолио	Вид студенческой деятельности	Представленные подтверждения				Оценка (освоил- не освоил)
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	
ОК1	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					
ОК2	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					

	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
ОК3	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.1.	Участие в работе органов студенческого самоуправления, исполнение обязанностей старосты учебной группы, физорга, представителя группы в студсовете отделения, общежития, колледжа					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					
ОК4	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					

	3.3.	Участие в подготовке и проведении классных часов, участие в общественно полезном труде («чистые четверги», субботники, дежурство по колледжу)					
ОК5	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.3.	Участие в подготовке и проведении классных часов, участие в общественно полезном труде («чистые четверги», субботники, дежурство по колледжу)					
ОК6	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	1.3.	Участие в спортивных секциях, соревнованиях					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.1.	Участие в работе органов студенческого самоуправления, исполнение обязанностей старосты учебной группы, физорга, представителя групп-					

		пы в студсовете отделения, общежития, колледжа					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					
	3.3.	Участие в подготовке и проведении классных часов, участие в общественно полезном труде («чистые четверги», субботники, дежурство по колледжу)					
ОК7	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.1.	Участие в работе органов студенческого самоуправления, исполнение обязанностей старосты учебной группы, физорга, представителя группы в студсовете отделения, общежития, колледжа					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					

ОК8	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					
ОК9	1.1.	Результаты прохождения производственной практики					
	1.2.	Результаты обучения					
	2.1.	Участие в работе НО, студенческих проектах, творческих объединениях, кружках, молодежных объединениях, волонтерских отрядах					
	2.2.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (внутриколледжных)					
	2.3.	Участие в олимпиадах, конференциях, семинарах и др. (региональных, федеральных, международных)					
	3.2.	Участие в культурно-массовых, творческих, просветительских мероприятиях, в проведении профориентационной работы, ярмарок образовательных вакансий, дней открытых дверей, тематических дней, акциях, выставках					

Основные направления деятельности

- модернизация и реализация содержания программ среднего профессионального образования;
- создание равных возможностей получения образования для различных групп населения;
- расширение спектра услуг дополнительного образования;
- обеспечение высокой квалификации педагогических кадров;
- повышение у обучающихся уровня овладения общими, профессиональными компетенциями на основе применения современных методов и технологий образования.

На наш взгляд, обозначенные направления в полной мере обеспечат выполнение заказа личности, получающей профессиональное педагогическое образование, социума, для которого готовятся квалифицированные кадры.

На основе обозначенных направлений нами определены показатели системы обеспечения качества образования, по которым проводится его оценка, а именно:

- обновление содержание образования;
- уровень подготовки специалистов;
- преподавательский состав;
- научно-исследовательская деятельность;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- используемые образовательные технологии;
- трудоустройство выпускников;
- развитие социального партнёрства;
- доступность образовательных услуг для отдельных групп населения.

Оценка качества подготовки выпускника просматривается в ходе входного контроля, текущей, промежуточной и итоговой аттестаций. Осуществляя на первом курсе «входной контроль» по всем учебным дисциплинам, мы выявляем фактическое состояние уровня подготовки групп нового набора. Промежуточный контроль позволяет отследить результаты учебной деятельности студентов за определённый период обучения. Итоговый контроль позволяет оценить результаты учебной деятельности студентов по окончании обучения. Данная система контроля позволяет прогнозировать успешность обучения, выстроить образовательную траекторию для определённого студента, групп студентов, а также осуществлять проведение определённых корректирующих действий.

Достижение современного качества подготовки специалистов не представляется возможным без постоянного взаимодействия с обществом, рынком труда, работодателями.

Колледж, осуществляя подготовку специалистов для системы образования Забайкальского края, на протяжении многих лет активно сотрудничает с социальными партнёрами из числа учреждений общего, дополнительного образования. Развивающееся сотрудничество колледжа с различными учреждениями, направлено на решение проблемы качественной подготовки специалистов, их дальнейшего трудоустройства.

Взаимодействие с участниками социального партнёрства направлено на решение задач по различным направлениям деятельности:

- совместная подготовка и реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования;
- подготовка конкурентоспособных и профессионально-компетентных педагогических кадров на основе реализации ФГОС СПО по специальностям колледжа;
- дальнейшее развитие сетевого взаимодействия, обеспечивающего возможность формирования дальнейшего профессионального и личностного роста педагога и обучающегося.

В настоящее время актуален вопрос привлечения работодателей к оценке качества подготовки выпускников. Эффективность установленного взаимодействия при решении совместных поставленных задач просматривается в следующих формах деятельности:

- заключение договоров на организацию и проведение практики;
- согласование программ практик;
- обновление содержания образования по блокам учебного плана;
- разработка содержания вариативной части учебного плана;
- оценка результатов освоения общих и профессиональных компетенций, полученных в период прохождения практики;
- согласование комплекта оценочных средств по профессиональному модулю;
- участие в составе комиссии для проведения экзамена (квалификационного);
- участие в оценке качества образования (ГИА);
- совместная проектная деятельность;
- содействие трудоустройству выпускников;
- совместное проведение научно-практических конференций, спортивных мероприятий, конкурсов;
- участие в дополнительном образовании детей, взрослых;
- переподготовка, проведение курсов повышения квалификации по специальностям колледжа для учителей и воспитателей;
- создание на базе регионального ресурсного центра «ИКТ в образовании» педагогического кластера, главная цель которого обеспечить систему образования квалифицированными педагогическими кадрами, владеющими современными информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ);
- внедрение элементов дуального обучения.

Педагог – это ключевая фигура в образовательном процессе. Невозможно добиться поставленной задачи не предъявляя единого подхода к профессиональным компетенциям педагога, что предполагает в свою очередь постоянное совершенствование профессиональных качеств в соответствии со стандартом профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт задаёт систему показателей, предусматривает необходимость постоянного профессионального роста педагога, повышает ответственность педагога за результаты своего труда, а соответственно и качества образования.

Таким образом, систематическое отслеживание и анализ состояния оценки эффективности образовательного процесса, расширение сети социального партнёрства позволяет осуществлять подготовку специалистов качественно нового уровня: творческих и компетентных личностей, способных к профессиональному саморазвитию, самореализации.

Литература

1. Банслова, В.Б. Особенности образовательных услуг как процесса и анализ мотивации потребителей на рынке образовательных услуг / В.Б. Банслова. – СПб. : ИПК СПбГИЭА, 2009. – С. 8.
2. Вифлеемский, А.Б. Экономика образования: учебное пособие в 2 кн. / А.Б. Вифлеемский. – М. : Народное образование, 2003. – С.87-93.
3. Панкрухин, А.П. Маркетинг образовательных услуг / А.П. Панкрухин. // Маркетинг в России и за рубежом. – 1997. – № 7-8.
4. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»».

РОЛЬ РУКОВОДСТВА ШКОЛЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Гунгаев Ц.Б., директор МОУ «Цокто-Хангильская средняя общеобразовательная школа им. Ч-Л.Базарона»

Цыренжапова Ж.В., заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Цоктохангильская средняя общеобразовательная школа им. Ч-Л.Базарона»

Дугаржапова Ц.С., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Цоктохангильская средняя общеобразовательная школа им. Ч-Л.Базарона»

В концепции модернизации российской школы одним из приоритетов предлагается обеспечение высокого качества образования. Качество образования рассматривается в контексте идущих преобразований всех сторон жизни российского общества, современных тенденций в мире, с позиций взаимосвязанных категорий «Качество жизни», «Качество человека» (В.П.Панасюк).

В Законе Р. Ф. «Об образовании» (в редакции Федерального Закона от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ с изменениями 2007 года) в основу определения «Качество образования» положен принцип комплексности, который предполагает осуществление образовательной деятельности в интересах общества и каждого гражданина, а также установление степени достижения планируемых результатов, раскрывающих требования к качеству подготовки выпускников.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы...

В концепции модернизации российской школы одним из приоритетов предлагается обеспечение высокого качества образования. Качество образования рассматривается в контексте идущих преобразований всех сторон жизни российского общества, современных тенденций в мире, с позиций взаимосвязанных категорий «Качество жизни», «Качество человека» (В.П. Панасюк).

В Законе Р. Ф. «Об образовании» (в редакции Федерального Закона от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ с изменениями 2007 года) в основу определения «Качество образования» положен принцип комплексности, который предполагает осуществление образовательной деятельности в интересах общества и каждого гражданина, а также установление степени достижения планируемых результатов, раскрывающих требования к качеству подготовки выпускников. В Федеральном законе «Об образовании РФ» принятого Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобренного Советом Федерации 26 декабря 2012 года «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Управление образовательным учреждением осуществляется на основе нормативно правовых, организационных документов, регламентирующих образовательный процесс. (Приложение 1)

Основной задачей образовательной политики МОУ «Цокто-Хангильская СОШ им. Ч-Л.Базарона» на современном этапе становится достижение нового качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Общей целью деятельности образовательной организации является безусловное удовлетворение требований заказчиков образовательных услуг.

Целью внутришкольной системы оценки качества является получение объективной информации о качестве образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым федеральным государственным и социальным стандартам, о тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень.

Основными задачами являются:

1. Определение степени соответствия качества образования в школе государственным и социальным стандартам; условиям
2. Выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

3. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к лицензированию и аккредитации школы, аттестация педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;

4. Реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений по вопросам оценки качества образования;

5. Стимулирование инновационных процессов с целью поддержания и постоянного повышения качества и конкурентоспособности.

Принципы системы оценки качества в школе:

➤ Реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости для участников образовательного процесса;

➤ Открытость процедур оценки качества образования, которая предполагает мобильное реагирование на изменение государственных и социальных стандартов; регулярное информирование о результатах оценки качества образования через публикации (общественная газета «Веретено», сайт школы tsokto_khangilwordpress.com, Дневник.ру, социальные сети, выступления в СМИ), участие управляющего Совета школы в принятии решений.

➤ Рефлексивность, реализующийся путем включения педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели, предполагающая повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога.

В школе разработана и внедрена модель системы оценки и управления качеством образования. Предлагаемая модель основана на процессном и системном подходах, цикле Деминга. Деятельность образовательной организации рассматривается как своеобразное «производство», на входе которого потребители: государство, вузы, работодатели, обучающиеся и их родители, а на выходе – «продукция», то есть удовлетворённые требования этих потребителей, а именно: выпускника школы, обладающего определённым уровнем различных компетенций, полученных во время обучения и воспитания в образовательном учреждении и соответствующих ФГОС; учителя, адаптированного к новым требованиям государственной образовательной политики.

В предлагаемой модели выделены следующие процессы:

1. Процессы управления: анализ, стратегическое планирование, менеджмент ресурсов;

2. Главные процессы: учебная деятельность, воспитательная деятельность;

3. Поддерживающие процессы: управление инфраструктурой и техническими средствами, управление финансовыми средствами, менеджмент персонала, информационное обеспечение;

Качество образования в предлагаемой модели оценивается на 2-х уровнях:

1) внутренний (самооценка ОУ)

2) внешний (органы управления образованием, служба по контролю и надзору в сфере образования, внешняя независимая оценка качества).

С целью построения системного мониторинга качества образования для всех вышеперечисленных процессов разработаны показатели, критерии, индикаторы. Мониторинг и школьная оценка качества образования в образовательной организации проводится по следующим ступеням и уровням образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, дополнительное образование.

Управление процедурами оценки качества осуществляется командой руководителей. Ответственность за реализацию основных направлений несет администрация школы: выполнение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; представление интересов образовательной организации в государственных общественных органах, организациях, предприятиях; анализ и планирование работы образовательной организации, подготовка банков данных, отчетности; мониторинговые исследования и диагностики; контроль реализации образовательной программы, программы развития, программы перспективного развития, комплексно-целевых программ; организация и ведение делопроизводства школьной документации; развитие инновационной деятельности; участие в районных, краевых, федеральных конкурсах.

Функциональные обязанности административной команды распределяются на основании Должностных инструкций и приказа ОУ «О распределении функциональных обязанностей между членами администрации» (Приложение 2). Администрация школы непрерывно повышает свою квалификацию, профессиональную компетентность в вопросах повышения качества образования:

В рамках деятельности стажировочной площадки по теме «Гражданский форум – эффективная модель ГОУ в условиях сельской школы» на базе школы администрация школы работает над повышением качества образования посредством внедрения в образовательный процесс современных образовательных технологий, создание креативного высокопрофессионального коллектива педагогов, принимающих идеи управления качеством образования; сочетания программно-целевого управления с самоуправлением; эффективного использования и управления всеми видами ресурсов, включая кадровые, информационные, нормативно-правовые, организационные, программно-методические, материально-технические и финансовые. Каждое заседание Педагогического Совета готовится под руководством директора и его заместителей. Еженедельно проводятся планерки под руководством директора, посвященные вопросам организации и обеспечения учебного процесса, ежемесячно проводятся заседания методических объединений. В условиях деятельности ГОУ привлекаем родителей, общественные организации во все процессы.

Для развития стратегии в области качества образования привлекаются педагоги, учащиеся, работодатели, социальные партнеры, органы управления в сфере образования, органы власти и др. Результаты оценки качества образования своевременно доводятся до сведения педагогического коллектива, родителей обучающихся (законных представителей), учредителя, управляющего Совета и общественности. Школа функционирует как открытая система: на официальном сайте школы ежегодно публикуется Публичный доклад директора;

результаты финансово-хозяйственной деятельности; традицией стало проведение дней информирования общественности.

Для получения объективной информации ежегодно проводится мониторинг менеджмента качества образования. Ведущая роль руководства школы подтверждается результатами опроса, по которому оценка роли руководства является наиболее высокой среди всех девяти критериев, причем, по сравнению с 2014 годом, оценка несколько выше. При разработке Программы развития школы на период 2009-2014 гг. были определены приоритетные направления развития школы в сфере управления качеством образования (Система управления качеством. Программа развития школы 30.06.2009 г.). Данные направления реализуются при осуществлении управления качеством деятельности школы: в работу по формированию и совершенствованию системы качества вовлекаются все учителя, руководители методических объединений, службы сопровождения имеют необходимые полномочия и несут ответственность за реализацию работ по закрепленным за ними процессами, осуществляют оперативное взаимодействие с участниками образовательного процесса. С целью совершенствования деятельности школы в целом и отдельных структурных подразделений трудовым договором с работником предусмотрены права давать предложения по улучшению работы, участвовать в работе органов управления, общественных объединений, организаций, созданных в школе, а также принимать участие в работе конференций и собраний. В состав структуры, занимающейся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, входят: Общее собрание трудового коллектива (или конференция), Управляющий совет, Административный совет, Педагогический совет, Научно-методический совет, Совет старшеклассников, Родительский комитет. В школе работают следующие методические объединения: начальной школы, гуманитарных наук, естественно-математического цикла, МО «Здоровье». В связи с созданием модели ГОУ включен новый кластер – Гражданский форум и в штатное расписание внесены новые должности тьютор, педагог-организатор. По отдельным направлениям созданы творческие группы и временные научно-исследовательские коллективы (ВНИК). Политика руководства доводится до сведения педагогов и обучающихся в виде приказов, распоряжений, а также решений, принимаемых на заседаниях и совещаниях, через информационные бюллетени. Данная структура управления, грамотное распределение функциональных обязанностей способствуют гибкому реагированию на меняющуюся социально-педагогическую ситуацию в нашем муниципальном районе. Основой механизма управления качеством образования служит медицинский, психолого-педагогический и социальный мониторинг, который обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяющей соотнести результаты с поставленными целями и задачами, а также корректировать управленческую деятельность.

При оперативном и долгосрочном планировании в первую очередь учитываются результаты мониторинга. В соответствии с Уставом МОУ «Ц-ХСОШ

им. Ч-Л.Базарона» каждый работник школы имеет право вносить предложения по улучшению работы, а также участвовать в работе органов управления.

Роль субъектов образовательного процесса в управлении качеством образования

<i>Субъекты ОП</i>	<i>Перечень мероприятий</i>
Директор	Утверждение локальных актов, программ, организация государственного контроля, внесение предложений
Управляющий совет	Утверждение и согласование локальных актов, программ, организация общественного контроля, обсуждение, согласование стимулирующих выплат
Педагогические работники	Создание рабочих групп, обсуждение, согласование и утверждение локальных актов, организация мероприятий, проведение просветительской работы среди обучающихся и их родителей, организация мероприятий по обеспечению безопасности учащихся, оформление портфолио, обсуждение и внесение предложений по улучшению условий ОП
Родители	Обсуждение на родительских собраниях локальных актов, согласование на заседаниях общешкольного родительского комитета, рекомендации по улучшению санитарно-гигиенических условий ОП, изучение мнения, удовлетворенности ОП, общественный контроль
Обучающиеся	Проведение анкетирования по изучению степени удовлетворенности ОП, по запросам потребителей ОУ, обсуждение модели школы будущего, обсуждение и внесение предложений, участие в деятельности общественных объединений, мониторинг предпочтений

Коллектив дает высокую оценку деятельности администрации по привлечению участников образовательного процесса к планированию работ в области качества. Все процессы документированы.

В настоящее время информационное пространство школы расширено за счет оперативного пополнения и обновления официального школьного сайта (tsokto_khangil.wordpress.com), в котором размещается наиболее важная и необходимая информация о функционировании школы и деятельности систем обеспечения качества образования. Это позволяет всем участникам образовательного процесса ориентироваться в изменениях, происходящих в школе, городе, районе, крае, стране. Особую значимость имеет переход к электронному журналу на сайте Дневник.ру. Каждый родитель, каждый учащийся имеет свой логин и пароль для отслеживания своих результатов.

На протяжении нескольких лет МОУ «Ц-ХСОШ им. Ч-Л. Базарона» тщательно изучает рынок образовательных услуг, анализирует потребности социально-экономической сферы в выпускаемых специалистах. Ежегодно проводится анкетирование по изучению спроса потребителей образовательных услуг, социологические опросы, размещенные на сайте egechita.ru, изучаются образовательные потребности учащихся и их родителей. На основании мониторинга качества оказания муниципальных услуг определяются цели и задачи на новый учебный год, а также стратегия, направленная на повышение качества предоставляемых услуг.

Система менеджмента качества образования в образовательной организации: руководство учебно-методическими пособиями // под редакцией Н. Ф. Рюховой, Л. А. Скидановой, А. А. Судаковой. – Чита : ЗабКИПКРО, 2013.,

Панасюк, В.П. Системы обеспечения и оценки качества общего и непрерывного педагогического образования. – М. : ФГНУ, 2013.

– участие в ежегодных краевых семинарах «Внутришкольные системы обеспечения качества образования» привели к следующим результатам:

– в 2012 году стали участниками краевого конкурса «Внутренние системы обеспечения качества образования»;

– в 2013 году заняли 2 место в краевом конкурсе «Внутришкольные системы обеспечения качества образования» и были награждены грамотой и ценным подарком;

– обладатели свидетельства участника Национального Реестра «Ведущие образовательные учреждения России-2013»;

– в 2014 году заняли 2 место в краевом конкурсе «Внутришкольные системы обеспечения качества образования».

Приложение 1.

Нормативно-правовая база

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);

– Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной Палате Российской Федерации»

– Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 487-р о плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013–2015;

– Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р

– Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»

– Приказ Минобрнауки России от 13 августа 2013 г. № 951 «О создании рабочей группы по реализации плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 487-р».

– Письмо Минобрнауки России от 28 октября 2010 г. № 13-312 «О подготовке публичных докладов»

Нормативные основы системы оценки качества образования в школе:

1. Положение о государственной аккредитации ОУ
2. Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.
3. Положение о мониторинге в региональной системе образования.
4. Положение о независимой оценке качества образования.
5. Положение о сертификации контрольно-измерительных материалов, используемых в системе оценки качества образования.
6. Положение о проведении самообследования ОУ по качеству образования
7. Положение о внешнем аудите качества образования.
8. Положение о рейтинге ОУ
9. Положение об управляющем совете.
10. Положение о внутришкольном контроле (ВШК)

Приложение 2.

Матрица ответственности по управлению и оценке качества образования

Должностные лица, органы	Функционал по управлению и оценке качества образования	Локальные акты, закрепляющие полномочия и функционал
Гунгаев Цырендаши Байрович, директор школы	Руководство разработкой и координация выполнения Программы развития, политики в области качества	Устав, алфавитные книги, трудовые книжки, трудовые договора, тарификационные списки
Дугаржапова Цындыма Сандаковна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Сбор и анализ информации о состоянии ООП определение совместно с ШМО целей по развитию содержания, форм, методов и средств ООП, осуществление планирования ООП, определение и координация работ по улучшению качества ООП, контроль выполнения учебного плана, программ, диагностика всех направлений ООП. Государственная итоговая аттестация 9-11 классы Качество образования 5-11 классы Профильное обучение. Выполнение всеобуча. Школа молодого педагога Организация НМР. Профильное обучение, предпрофильная подготовка, НОУ	Должностные инструкции Классные журналы Личные дела

Цыренжапова Жаргалма Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе	Определение направлений и координация работ по повышению эффективности учебно-воспитательного процесса в аспектах развития познавательных потребностей, способностей, интеллектуального, духовного потенциала личности, создание педагогически обоснованной и социально значимой системы внеурочной деятельности и воспитательной работы, оказание методической помощи классным руководителям в организации воспитательной работы	Должностные инструкции Журналы дополнительного образования
Социально-психологическая служба	Проведение диагностики в системе мониторинга качества ОП, диагностика уровня сформированности валеологической культуры школьников, мониторинг состояния здоровья, проведение тренингов общения с учащимися, родителями, педагогами, семинаров, индивидуальных и групповых консультаций	Положение о социально-психологической службе
Школьное методическое объединение	Экспертиза программ, технологий, элективных курсов, разработка учебных планов, определение проблематики программы семинаров, практикумов и групповых консультаций с учителями, координация деятельности творческих групп учителей	Положение о школьном методическом объединении
Педсовет школы	Обсуждение и принятие решений по вопросам повышения уровня качества и результативности учебно-воспитательной работы, экспертиза инновационного опыта и инноваций в образовательном процессе	Положение о педагогическом совете
Управляющий Совет	Утверждение Программы развития школы, образовательных программ, утверждение бюджета школы, устава и других регламентирующих его нормативных документов.	Положение об Управляющем Совете, о стимулировании работников

О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В АГИНСКОЙ ОКРУЖНОЙ ГИМНАЗИИ-ИНТЕРНАТ

Найданова Б.А., педагог-психолог МБУ ОШИ
«Агинская окружная гимназия-интернат»

В настоящее время в условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) для всего педагогического сообщества обозначены принципиально новые ориентиры и новые цели, а именно достижение в ходе образовательного процесса качественно новых результатов: предметных, метапредметных и личностных. Основной отличительной особенностью ФГОС нового поколения является то, что помимо предметного и воспитательного результата образования школа должна достигать метапредметных об-

разовательных результатов, которые позволяют ученику действовать эффективно при решении актуальных задач в ситуации неопределенности.

Приоритет достижения метапредметных результатов коренным образом меняет как подходы к созданию условий реализации образовательного процесса, так и в целом систему работы учителя. В ходе освоения инновационных образовательных технологий учитель начинает осваивать новые для себя роли: дидакта, сценариста, тьютора, антрополога и других. Необходимость освоения данных ролей обусловлена тем, что в требованиях ФГОС во главу угла ставится не простая передача знаний, а формирование и развитие умений учиться, что подразумевает достижение метапредметных результатов.

Какие же результаты образования мы можем называть метапредметными?

В ФГОС нового поколения метапредметные результаты рассматриваются в контексте системно-деятельностного подхода развития личности обучающегося и направлены на усвоение универсальных учебных действий (УУД) и познание мира, что и составляет цель и основной результат образования. УУД – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта [7]. По мнению А. В. Федотовой это, «обобщенные действия, открывающие широкие ориентации учащихся, - как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [7]. Основопологающим является тот факт, что данное осознание и усвоение новых знаний «открываются» учащимися в процессе самостоятельной деятельности.

В целях достижения эффективных показателей метапредметных результатов в школах создаются специальные условия организации образовательного процесса, разрабатываются различные формы работы с детьми. Апробация различных форм организации образовательного процесса выявила потенциал событийного подхода, реализация которого стала одним из приоритетов инновационной деятельности Агинской окружной гимназии-интерната. В чем же состоит сущность событийного подхода?

Основной формой взаимодействия в реализации данного подхода является образовательное событие. «Сущность образовательного события, – по мнению педагога-исследователя Ивановой Е.Н., – заключается в том, что организуются специальные условия для детского действия, в результате которого ребенком создается определенный продукт; затем – усиление этого действия через рефлексию» [4]. По Б. Д. Эльконину, «событие не является следствием и продолжением естественного течения жизни. Событие связано как раз с перерывом этого течения и переходом в другую реальность. То есть событие должно быть осмыслено как ответственное действие, как переход из одного в другой тип поведения, от одних представлений к другим, от непонимания другого к его освоению и принятию. Событие нельзя понимать, как случайность. Событие предполагает очень серьезную, трудную и напряженную работу и переживание» [3]. При этом ребенок является активным участником события, который обнаруживает собственные успехи и дефициты, ставит следующие новые и более высо-

кие цели, иначе говоря, в образовательном событии ключевым является рефлексия, как личностная так и коммуникативная.

М. М. Миркес выделяет следующие характеристики любого образовательного события:

1) участники вовлечены в активную деятельность, ориентированную на получение продукта;

2) «недоопределенный» характер образовательного события, т. Е. участнику не говорят, что делать и как.

3) высокая интенсивность или «образовательный экстрим», который задается и удерживается за счет не только содержания, но и формата.

В образовательном событии моделируется ситуация рефлексивной деятельности субъекта, осуществляемая в ходе понимания проблемы, самоопределения субъекта по отношению к данной проблеме и определения способов её решения. При этом педагогическая составляющая работы в образовательном событии – это тьюторское сопровождение.

Вместе с тем, особенно важным становится тот факт, что образовательное событие является универсальным инструментом, который с одной стороны формирует планируемые результаты, а с другой стороны является механизмом оценки метапредметных результатов. «Все образовательные события могут быть использованы для образования и для мониторинга результатов» [5].

Одним из таких образовательных событий, носящих оценочный характер, в Агинской окружной гимназии-интернате является «Турнир способностей» для учащихся 5-6 классов (см. приложение 2). Данный турнир является разработкой московских коллег, руководителей проектов «Мыследеятельностное содержание образования» Л. Н. Алексеевой и О. Б. Калининой и др. и носит официальное название «Московский городской турнир памяти В.В. Давыдова для начальных классов «Мыслю, знаю, действую».

Турнир инициирует развитие метапредметных результатов учащихся, таких как: мышление, коммуникация, понимание, рефлексия и действие, лежащих в основе учебной деятельности учащихся. Выполняя задания турнира, его участники должны творчески осуществить освоенные ими способы мышления, включиться в позиционную коммуникацию, построить действие, удовлетворяющее сложному набору требований. Турнир позволяет выявить общий уровень образовательных метапредметных результатов в классе, выделить слабые и сильные стороны учащихся. Оценивание осуществляется на основе экспертных листов. В качестве экспертов в турнире участвуют родители и учащиеся старших классов, также в роли экспертов могут выступать педагоги из других школ, являющиеся участниками различных семинаров. Турнир проводится в два тура: 1 тур предполагает выполнение индивидуальных письменных заданий, 2 тур – командное первенство или финальный тур, который становится образовательным событием для всех его участников.

Баллы, выставленные экспертами каждому учащемуся, фиксируются в табличной форме, обрабатываются и анализируются. В результате анализа со-

ставляется общий вывод об уровне сформированности метапредметных результатов учащихся 5-6 классов Агинской окружной гимназии-интерната.

Уровень сформированности метапредметных результатов, а именно 5 базовых способностей: мышления, коммуникации, понимания, рефлексии и действия анализируются на различных уровнях.

1. Индивидуальный уровень, где отражается сформированность способностей у каждого ученика;
2. Групповой уровень подразумевает анализ сформированности результатов по классу, что является важным для планирования дальнейшей работы классного руководителя;
3. Общий уровень анализа определяет направления работы как по параллелям, так и общий вектор.

Таким образом, подробный анализ уровней сформированности базовых способностей у учащихся 5-6 классов позволяет увидеть сильные и слабые стороны работы гимназии в данном направлении и дает возможность для выстраивания дальнейшей работы.

И одним из таких последующих этапов, который направлен на решение поставленных нами целей, связан с одной из самых серьезных проблем реализации стандартов в настоящее время – это отсутствие официально принятых надежных средств диагностики метапредметного образовательного результата и заключается в валидации событийного формата, как механизма формирования и диагностики метапредметных результатов.

Для стандартизации Турнира способностей мы провели Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) в 5-6 классах, который предназначен для группового обследования умственного развития детей 10-12 лет и может использоваться для оценки эффективности школьного обучения, разных систем и методов преподавания, отбора учащихся с высоким уровнем умственного развития. Данная психологическая методика разработана Дж. Ваной, является валидной и надежной, а также апробированной на российской выборке. ГИТ включает 7 субтестов, которые направлены на диагностику различных аспектов интеллекта.

Наличие связи между турниром способностей среди 5-6 классов и Групповым интеллектуальным тестом выявлялось в программе Статистика, с помощью непараметрического коэффициента корреляция Спирмена,

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n^3 - n}, \text{ где}$$

d – разница между рангами

n – количество испытуемых.

Результаты корреляционного анализа по формуле Спирмена

ТС ГИТ	Воображение	Организация действия	Рефлексия	Турнир спо- собностей об- щий балл
Символы	0,391239	-0,218363	-0,148684	0,096901
Числовые ряды	0,377395	-0,419901	0,391162	0,028656
Различия	0,200682	0,088357	0,273073	0,610088
Тест интел- лекта общая сумма	0,322458	-0,080255	0,399630	0,549659

Наиболее важной корреляцией является значимая положительная связь между общим баллом Турнира способностей и общей суммой баллов по всем субтестам ГИТ (чем выше общий балл у ребенка по турниру способностей, тем выше сумма баллов по ГИТ и наоборот). Таким образом, можно сделать вывод о том, что Турнир способностей является валидным и надежным механизмом формирования и диагностики метапредметных результатов и может быть использован в системе оценки качества образования как эффективный инструмент оценивания метапредметных результатов.

Литература

1. Асмолов, А.Г., Бурменская, Г.В., Володарская, И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008.
2. Беркалиев, Т.Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы / Т.Н. Беркалиев. – СПб., 2007.
3. Горячева, Т.Ю. Образовательное событие – способ интеграции образовательного пространства для успешного развития и социализации воспитанников. [электронный ресурс] <http://www.maam.ru/detskijasad/-obrazovatelnoe-sobytie-sposob-integraci-obrazovatelno-prostranstva-dlja-uspeshnogo-razvitija-i-socializaci-vospitanikov.html>
4. Иванова, Е.Н. Образовательное событие как тьюторская технология индивидуализации образовательного процесса [электронный ресурс] http://lyceum-44.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=247:2011-01-07-20-16-19&catid=50:methodkop&Itemid=69
5. Миркес М.М. Событийные форматы работы с учащимися. [электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=5vQIIg_cHZs&feature=youtu.be
6. Хуторской А. В. Современная дидактика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. – М. : Высшая школа, 2007. – С. 159-182.
7. Метапредметный подход в общем образовании: вопросы реализации: сборник статей / под ред. Н. Ц. Шойдовой. – Улан-Удэ : НовоПринт, 2014. – С. 7-11.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

(из опыта работы КО МР «Тунгокоченский район»)

Трушакова Н.Н., председатель Комитета образования администрации МР «Тунгокоченский район»

Балябина Г.Г., зам. председателя Комитета образования администрации МР «Тунгокоченский район»

Понятие «управление» можно рассматривать с трех позиций: как деятельность; как воздействие одной системы на другую или одного человека на другого и как взаимодействие субъектов. Нам наиболее близка третья позиция.

Считаем, что только в совместной деятельности и во взаимодействии образовательных систем и управленцев района может быть выработан оптимальный план, составлена «дорожная карта», создан актуальный проект, программа развития и т. д.

В совместной деятельности и тесном взаимодействии управляемой и управляющей подсистем начата и успешно, на наш взгляд, продолжается работа по разработке и совершенствованию муниципальной системы оценки качества образования на территории Тунгокоченского района.

Организацию работы по созданию и совершенствованию муниципальной СОКО можно условно разделить на четыре этапа:

- 1-й этап (2005-2006 гг.) – разработка проекта, определение политики качества на уровне образовательных организаций и на муниципальном уровне в целом, изучение запросов потребителей образовательных услуг и соотнесение их с возможностями образовательных учреждений;

- 2-й этап (2007-2008 гг.) – формирование системы мониторинга и оценочной базы по выделенным в проекте основаниям;

- 3-й этап (2009-2012 гг.) – сбор и анализ информации по направлениям деятельности, проведение системных мониторинговых исследований, запланированных оценочных процедур, выпуск информационно-аналитических и методических сборников, принятие необходимых управленческих решений;

- 4-й этап (2013-2014 гг.) – разработка нового проекта на муниципальном уровне «Оценка индивидуального прогресса школьника как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС», организация деятельности в данном направлении во всех образовательных организациях Тунгокоченского района.

Рассмотрим их подробнее.

1. На первом этапе в районе разработан муниципальный проект «Качество образования – приоритетная задача развития муниципальной образовательной системы».

В первую очередь в проекте предусматривалось обучение управленцев и педагогов новому направлению в работе. Выездной семинар-практикум на базе нашего района провели методисты Регионального центра оценки качества об-

разования Читинского института повышения квалификации работников образования.

С целью повышения профессиональной компетентности руководителей ОУ по данному вопросу на муниципальном уровне начала свою плановую работу школа управленческого мастерства, которая предусматривала обучение управленцев и педагогов в организованной на муниципальном уровне деятельности, во взаимодействии и совместном творчестве. Затем на уровне каждого образовательного учреждения был разработан проект по формированию СОКО, определены миссия учреждения, политика учреждения в области качества, закреплены ответственные за проведение запланированных процедур и мониторинговых исследований.

Педагогические коллективы школ договорились о том, что и как они будут отслеживать по выделенным характеристикам, для чего отслеживать, как планировать и при необходимости способствовать исправлению ситуации. С целью повышения профессиональной компетентности педагогов специалисты и методисты Комитета образования Тунгокоченского района организовали работу школы педагогического мастерства и спланировали мероприятия для молодых педагогов по программе «К вершинам педагогического Олимпа».

Обучение в деятельности, во взаимодействии, в совместном творчестве позволило педагогам и управленцам многое переосмыслить в своей педагогической и управленческой деятельности.

2. На втором этапе организована работа по формированию критериальной базы для оценивания качества образования.

Понимая, что критерии и показатели не могут быть одинаковыми для всех педагогов и образовательных учреждений, работающих и находящихся в неравных социально-экономических условиях, договорились о создании творческих групп как на уровне отдельных ОУ, так и на уровне нескольких ОУ, решивших добровольно объединить свои усилия, исходя из близкой территориальной принадлежности и примерно одинаковых условий функционирования.

Творческим группам была поставлена задача: разработать корректные количественные и качественные критерии и показатели для оценивания качества образования.

Формат статьи не позволяет представить все разработанные критерии и показатели, но за основу были приняты следующие критерии:

- качество и общедоступность общего образования в ОУ,
- создание условий для осуществления учебно-воспитательного процесса,
- кадровые ресурсы учреждения,
- социальный критерий,
- эффективность управленческой деятельности,
- сохранение здоровья в ОУ и т. д.

Далее на муниципальном уровне подготовили и провели конференцию «Проектирование систем оценки качества образования в муниципальном районе «Тунгокоченский район», где каждое образовательное учреждение представило свой проект, подготовило его защиту.

На основе регионального положения провели муниципальный конкурс «Внутренние системы обеспечения качества образования» с целью выбора участников для регионального конкурса. Благодаря организованной работе на первом и втором этапах шесть из семи средних общеобразовательных школ Тунгокоченского района приняли участие в региональном конкурсе «Внутренние системы обеспечения качества образования», получив при этом опыт и рекомендации для дальнейшей работы.

3. На третьем этапе в 2009 году была разработана муниципальная целевая программа «Мониторинг муниципальной системы образования и организация проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х и 9-х классов на территории муниципального района «Тунгокоченский район».

Началась системная работа по организации мониторинговой деятельности.

На координационных советах и коллегиях системно анализируются и обсуждаются результаты, выпускаются подробные информационно-аналитические сборники, в которых представляются результаты мониторинговых исследований, обозначаются выявленные проблемы.

Такая системная работа позволяет своевременно выявлять проблемы, исправлять ситуацию, отмечать позитивные результаты, обобщать результативный опыт.

В 2010 году начинается работа региональной пилотной площадки по апробации введения ФГОС на начальной ступени обучения в МБОУ «Вершино-Дарасунская НОШ».

Районным методическим кабинетом для всех педагогов района:

- проведены обучающие семинары, круглые столы по использованию системно-деятельностного подхода, формированию универсальных учебных действий;

- совместно с педагогами школ выпущены методические рекомендации по введению ФГОС в разных УМК;

- выпущены и распространены сборники открытых уроков и учебных занятий лучших педагогов района.

Введение ФГОС в штатный режим обозначило следующую проблему: как должен обучаться каждый, чтобы добиться личностных, метапредметных, предметных результатов; как отследить продвижение каждого обучающегося, как измерить его достижения? Эти проблемы нам необходимо было решать, что и было сделано на следующем этапе становления муниципальной системы оценки качества образования.

На четвертом этапе педагогическое сообщество района вплотную занялось поиском решения проблем, зафиксированных на предыдущем этапе.

На основе изученного теоретического материала на муниципальном уровне разработан проект «Оценка индивидуального прогресса школьника как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».

Проект был представлен на краевом Образовательном форуме в 2013 году, на котором от методистов кафедры управления ЗабКИПКРО поступило предложение о проведении краевого стажировочного семинара по данному направлению, который состоялся в октябре 2014 года. Основные наработки по оцениванию индивидуального прогресса школьника представили педагоги большинства школ района.

Считаем, что поэтапное формирование муниципальной системы оценки качества образования в районе позволило оптимизировать результативность работы муниципальной образовательной системы.

Мониторинговая программа

Важным условием для обеспечения развития муниципальной образовательной системы является формирование и последующее совершенствование мониторинга качества образования.

Мониторинг как механизм управления муниципальной образовательной системой обеспечивает контроль, диагностику, анализ качества общего образования, позволяет получить регулярную достоверную информацию о качестве общего образования района, создает основания для обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития.

В разработанной Комитетом образования программе «Мониторинг муниципальной системы образования и организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х (12-х) классов», были определены 20 основных направлений.

В 2009 году Комитет образования создает единую информационную систему сбора и обработки информации, объединяющую сведения о качестве услуг в образовательных учреждениях района на условиях объективности, прозрачности и достоверности, – «Муниципальный реестр качества образования».

Частью информационной системы на муниципальном уровне являются созданные муниципальным администратором ГИА информационно-аналитические материалы по результатам ЕГЭ и ОГЭ в районе, которые издаются ежегодно в течение десяти лет.

В аналитических сборниках представляется содержательная информация об итогах проведения и результатах государственной итоговой аттестации выпускников на территории муниципального района, анализируются сильные и слабые стороны общеобразовательной подготовки, которую демонстрируют выпускники школ района на экзаменах, выявляются тенденции в уровне и качестве подготовки выпускников.

В районе создан муниципальный банк данных на всех участников образовательного процесса, участвующих в ЕГЭ, за все годы его проведения, в том числе и педагогический банк данных, где представлен анализ зависимости результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников от уровня профессиональной квалификации учителей.

Сравнительный анализ участия выпускников за десять лет позволил сделать вывод, что в районе существует проблема сокращения числа выпускников старшей ступени.

Рейтинговый анализ позволяет иметь достоверную информацию о месте каждого образовательного учреждения в системе образования района, дает возможность судить о качестве работы конкретной школы, принимающей участие в государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме и по материалам единого государственного экзамена.

Проводимый нами анализ позволяет выявить и некоторые «болевы точки»:

- основной проблемой в районе остается низкий уровень качества обученности выпускников. В 2014 году всего 6 выпускников из 75 смогли преодолеть планку в 70 баллов, три выпускника района получили 82 балла по русскому языку;

- на протяжении первых пяти лет в школах района наблюдалась проблема несоответствия профильной подготовки выбираемому для сдачи в форме ЕГЭ предмета. С 2010 года ситуация изменилась. В школах района было организовано изучение отдельных предметов на профильном уровне. В 2014 году 97,5% выпускников 11-го класса были охвачены такой формой профильного обучения;

- результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в новой форме остаются недостаточными;

- вызывает озабоченность уменьшение числа выпускников основной школы, набравших максимальный балл при выполнении заданий ГИА в новой форме.

Проблемы успеваемости выпускников 9-х классов обсуждались на заседании координационного совета, где заслушали директоров школ, показавших низкие результаты.

Единый государственный экзамен и новая форма государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов являются механизмом, влияющим на совершенствование процесса обучения в школе. Определяя проблемы старшей и основной школы, их решение следует искать и в совершенствовании процесса обучения на начальной ступени. Уровень образовательных достижений выпускников школы напрямую зависит от учебных достижений на каждой ступени обучения.

На протяжении семи лет в районе проводятся мониторинговые исследования учебных достижений учащихся 4-х классов. В течение пяти лет организована стартовая и итоговая диагностика 1-х классов. Проводится педагогическая диагностика учебных достижений учащихся 3-х, 5-х, 8-х, 10-х классов.

С целью подготовки к государственной (итоговой) аттестации и прогнозирования результатов проводятся пробные экзамены.

Организационные вопросы проведения мониторинговых исследований учебных достижений учащихся разных ступеней образования регулируются Положением о мониторинге муниципальной системы образования, Программой

«Мониторинг муниципальной системы образования», Положением о муниципальной экзаменационной комиссии, приказами Комитета образования.

Для проведения педагогических диагностик используются материалы, разрабатываемые методистами ЗаБИРО, демоверсии, КИМы прошлых лет, интернет-ресурсы.

Проверка результатов педагогических диагностик учебных достижений учащихся разных ступеней образования проводится муниципальной экзаменационной комиссией (МЭК), что позволяет получить объективную и достоверную информацию об уровне обученности школьников.

Проверка знаний выпускников начальной ступени обучения в 2014 году выявила низкий уровень достижений учащихся по литературному чтению.

Анализ итоговой диагностики учебных достижений учащихся первых классов позволил сделать вывод, что доля учащихся, у которых недостаточно сформированы способности метапредметного характера, обеспечивающие умение учиться, составляет 2,9%.

Сравнительный анализ стартовой и итоговой диагностики позволил определить положительную динамику в развитии детей высокого уровня.

В районе создан механизм мониторинговых исследований уровня учебных достижений школьников разных ступеней образования на основе результатов:

- ЕГЭ и государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ОГЭ и ГВЭ;
- пробных экзаменов выпускников школ района;
- педагогической диагностики учебных достижений учащихся 3-х, 4-х, 5-х, 10-х классов;
- стартовой и итоговой диагностики учащихся 1-х классов;
- итоговой диагностики выпускников ДОУ (готовность детей к школе).

Результаты диагностик оформляются информационно-аналитическими сборниками, в которых проводится обработка информации, объединяющей сведения о качестве обученности учащихся школ района.

Это позволяет проводить накопление информации, организовывать обработку и анализ, обеспечивать возможность оперативного изучения и использования материалов сборников для планирования работы методических служб района и образовательных учреждений.

Таким образом, процесс создания муниципальной системы контроля и оценки качества образования, обеспечивающий объективность и гласность результатов работы образовательных учреждений района, находится в постоянном развитии.

Эта работа ориентирована на повышение эффективности условий функционирования образовательных учреждений района, обеспечение открытости информации о состоянии и результатах работы ОУ, что позволяет создать основу для сохранения единого образовательного пространства муниципального района «Тунгокоченский район».

ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №47»

Бондарь Е.Ф., зам. директора по УВР МБОУ
«Средняя общеобразовательная школа №47»

Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов – одна из приоритетных задач реализации современной модели образования в Российской Федерации, отраженной в Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы.

С 2014 года наша школа имеет статус региональной площадки по апробации модели независимой оценки качества образования.

Высокие достижения ОУ в области качества образования свидетельствуют о создании и успешном функционировании внутришкольной системы качества образования, что подтверждает победа на краевом конкурсе «Внутришкольные системы обеспечения качества образования» в марте 2014 года. В данном конкурсе мы принимали участие три раза в 2006, 2009 и 2014 годах и, наконец, достигли успеха.

Мы считаем данный конкурс очень актуальным, так как он помог нам оценить свои возможности и ресурсы, мобилизовать весь коллектив для достижения успеха, почувствовать себя единой командой. На очном этапе мы также защищались командой: директор, заместитель директора, председатель профкома, председатель Читинской государственной общественной самодеятельности «Средняя общеобразовательная школа №47» (далее – ЧГООС), председатель детского самоуправления, что сыграло немаловажную роль для победы. Теперь более подробно хотелось бы рассказать о внутришкольной системе оценки качества образования и о наших достижениях, с учетом того, что после победы в конкурсе прошло уже 2 года.

Основная стратегия создания модели организации внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47» реализована в системе сочетания принципов внешней независимой оценки и дружественного контроля, внутренней независимой оценки и самоаудита, диалогового формирования путей улучшения.

Широкий спектр уровня способностей ученического контингента школы, социального состава семей и их потребностей, современных требований жизни определили **миссию нашей школы**: школа призвана обеспечить высокое качество образовательного процесса с целью успешной социализации каждого ребенка на любом возрастном уровне и повышения степени удовлетворенности

всех участников образовательных отношений через создание развивающей образовательной среды.

Политика в области качества направлена на повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики, с современными потребностями общества и каждого гражданина.

Управление школой строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Административное управление осуществляют директор и его заместители. В школе сложился определенный опыт в создании и реализации модели партисипативного управления на основе Читинского городского органа общественной самодеятельности. Профсоюзная организация школы обеспечивает социально-экономические, правовые и профессиональные гарантии работников. На каждой ступени созданы детские организации, строящие свою деятельность на принципах преемственности.

Для создания условий развития школы в соответствии с функциями, ориентированными на достижение высокого качества подготовки выпускников с участием всех структурных подразделений разрабатываются нормативные документы, которые рассматриваются, согласовываются и утверждаются на заседаниях педсоветов.

Ведущая роль во всех направлениях работы по обеспечению качества подготовки выпускников принадлежит руководству, которое организует и контролирует повышение квалификации и проведение мероприятий по вопросам управления качеством, привлекает учителей и родителей к активному участию в разработке образовательной программы школы, программы развития, проектов и положений.

ОУ использует возможности благоприятного социально-культурного окружения, в организации внеклассной и внешкольной работы обеспечивает постоянную связь с потребителями, поставщиками и партнерами через электронную почту и школьный сайт, организует встречи с выпускниками, выступления в СМИ.

Итоги анкетирования членов педагогического коллектива согласно методике экспресс-оценки показывают высокую оценку роли руководства в организации работ по обеспечению качества подготовки выпускников.

Оценка эффективности и результативности системы управления качеством образования осуществляется с помощью мониторинга внутренними аудиторами. На слайде представлены объекты мониторинга, инструменты, основные направления. По результатам маркетинговых исследований качества образовательного процесса и других видов деятельности школы среди внутренних и внешних потребителей определяются их запросы, такие как спектр элективных курсов, профили обучения, формы внеурочной деятельности. Полученная ин-

формация учитывается при планировании и принятии управленческих решений. По результатам мониторинга подводятся итоги школьных конкурсов: «Педагог года», «Лучшая годовичная команда», конкурса компьютерных презентаций использования модульной технологии, конкурса учебных кабинетов, конкурса портфолио учащихся. Результаты мониторинга используются при аттестации учителей, выдвижении на награждение и участие в профессиональных конкурсах.

Основные этапы деятельности школы в сфере управления качеством образования реализуются в соответствии с положением о внутришкольной системе оценки качества образования:

1. Диагностика исходного уровня качества образования.
2. Внутренний аудит.
3. Планирование системы мер по повышению качества образования.
4. Реализация системы мер по повышению качества образования.
5. Мониторинг и анализ результатов деятельности.
6. Коррекция и улучшение результатов.

Руководство школы уделяет большое внимание созданию комфортных условий для повышения эффективности образовательного процесса. В течение последних лет наблюдается положительная динамика по обновлению МТБ.

Для эффективного информационного обеспечения в школе сформирована информационная среда. К информационным ресурсам существует свободный доступ педагогов и учащихся. 100% педагогов прошли обучение на Интернет-курсах, используют ресурсы Интернет, ЭОР, компьютерные презентации, видеоролики.

Созданные условия позволяют обеспечить реализацию потребностей и возможностей обучающихся и педагогов по жизнеобеспечению и безопасности, сохранению и укреплению здоровья.

Одним из основополагающих принципов построения системы менеджмента качества в школе является принцип процессного подхода. Определены и документированы основные процессы (обучение, в том числе организация предпрофильной подготовки и профильного обучения, воспитание) и вспомогательные (управление, НИД учителей и учащихся, ОЭР, курсовая подготовка). Работа по совершенствованию основных и вспомогательных процессов на основе произведенных изменений, вводимых инноваций и использования творческой инициативы и активности учителей и учащихся проводится систематически.

Например, в текущем порядке осуществляются изменения в должностных обязанностях (в связи с введением ФГОС нового поколения). Изменения, вносимые в программы и проекты, производятся рабочей группой или заместителями директора, обсуждаются и утверждаются на педагогическом совете (внешение изменений в ОП, правила внутреннего распорядка учащихся в связи с переходом на модульное обучение). Были внесены изменения в структурные под-

разделения школы. Вместо МО учителей–предметников и совещания по параллелям в 2014-15 учебном году созданы годовые команды учителей и классных руководителей по параллелям, что позволяет работать с учетом возрастных особенностей учащихся.

Школа постоянно работает над созданием оптимального климата для обучения и воспитания детей с учетом индивидуальных особенностей, 91 % учителей систематически используют инновационные технологии. В результате наблюдается повышение качества знаний и успеваемости, положительная динамика количества победителей и призеров предметных олимпиад, Международных игровых конкурсов, дистанционных олимпиад. Рейтинг среди школ города достаточно высокий. (2016 г: по качеству знаний – 5 место, по успеваемости – 1 место, по результатам трех предметов ЕГЭ – 5 место).

В 2016-17 учебном году по результатам сдачи ЕГЭ занято 1 место по городу (история), 2 место (математика – базовый уровень), 3 место (обществознание), 4 место (математика – профильный уровень), 4 место (русский язык). По другим предметам также наблюдается положительная динамика. Таких результатов удалось добиться благодаря систематической работе с одаренными детьми, созданию системы учета личностных достижений учащихся, не только отлично успевающих, но и талантливых в спорте, искусстве, общественной жизни. В течение последних лет в конце учебного года проводится «Парад звезд», на котором подводятся итоги, и организуется награждение учащихся за достижения в различных сферах.

Важнейшая роль в воспитании школьников отводится социализации. Созданы условия для развития творческих способностей учащихся: реализуется программа «Выявление и сопровождение детей, имеющих признаки потенциальной одаренности», действует научное общество учащихся, создан Интеллектуальный клуб для старшеклассников, проводятся элективные курсы, работают профильные отряды 5-8 классов, военно-патриотический кружок «Почетный караул», секции волейбола и баскетбола, действует «Школа лидеров», члены которой работают вожатыми в школьном оздоровительном лагере. Активная работа школы в области социализации личности приводит к тому, что большинство выпускников успешно продолжая учебу в ссузах и вузах Забайкальского края и других регионах России, занимаются НИД, становятся лидерами студенческих объединений. Меры для обеспечения академической дисциплины и снижению отсева, организация занятости детей «группы риска», приводят к отсутствию отсева учащихся, снижению количества детей группы риска. Учащиеся, коллективы учащихся и педагоги школы ежегодно принимают активное участие в мероприятиях различного уровня, побеждая и занимая призовые места. Наблюдается положительная динамика участия школьников в научно-исследовательской деятельности. В 2013 г. занято 3 место в городском смотре-

конкурсе школьных научных обществ, в 2013-2014 г занято 1 место в рейтинге участия в НПК муниципального уровня, в 2015 г. – одержана победа в номинации «Лучшая программа ШНОО».

Важным направлением работы администрации и совета руководителей годичных команд является постоянное совершенствование педагогического мастерства: создаются условия для развития способностей преподавателей, умений работать в группе, обучения инновационным технологиям, обмена опытом. Руководство оказывает помощь учителям в оформлении портфолио, подготовке документов и учебных занятий на аттестацию. Рекламно-информационная деятельность школы осуществляется через публикацию статей педагогов в сборниках материалов конференций, журнале ГНМЦ, школьном сайте. Школа имеет статус городской пилотной площадки по ФГОС ООО, в связи с чем, осуществлен переход на новые стандарты в 6-9 классах: создана необходимая нормативная база, организованы творческие группы, работает Совет по введению новых ФГОС, осуществляющий информационное, консалтинговое и научно-методическое сопровождение процесса введения ФГОС. Важнейшим направлением работы школы является организация обучения детей с ОВЗ. В школе успешно реализуется программа «Доступная среда»: произведен ремонт в целях создания условий для обучения детей с ОВЗ, приобретено необходимое оборудование.

Одним из приоритетных направлений работы школы является организация инновационной деятельности педагогов. Проведенное в феврале 2016 г. специалистами ЛУРО анкетирование показало, что в коллективе школы сложилось позитивное отношение к инновациям. 80% педагогов считают, что школа стала лучше в результате участия в инновационной деятельности.

Инновационный потенциал педагогического коллектива реализуется с помощью внутрифирменного обучения, представления опыта работы педагогическому сообществу, работы над инновационными проектами.

В 2015 г школе присвоен статус городской проектной площадки для реализации проекта «Организация модульного способа обучения в МБОУ СОШ № 47». Высокая степень актуальности данного проекта приобретает особое значение в рамках реализации ФГОС, так как основана на поиске эффективных способов деятельности по достижению планируемых результатов, реализацией системно-деятельностного подхода в обучении.

Показателем эффективности данной работы может служить повышение уровня инновационной активности и творческой инициативы учителей, положительная динамика участия учителей в конкурсах, повышение категориальности.

ФГОС можно назвать общественным договором, обеспечивающим баланс взаимных обязательств и баланс требований для всех участников образователь-

ных отношений, поэтому важнейшим направлением работы школы является развитие государственно-общественного управления. Как говорилось выше, в школе функционирует (ЧГООС), единственный в городе среди ОУ, который был создан в 2009г. для обеспечения юридических прав родителей на участие в управлении школой. Завершена программа «Обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по ГОУ» в рамках региональной базовой опорной площадки. В итоге обучено 229 руководителей и педагогических работников образовательных учреждений г. Читы, г. Ангарска, г. Благовещенска, г. Белогорска Амурской области и г. Новоалтайска Алтайской области.

Школой разработан механизм привлечения общественности (родителей, педагогов, учащихся) к оценке качества образования.

Организованная таким образом совместная деятельность всех участников образовательных отношений оказывает влияние на высокий уровень удовлетворенности всех участников образовательных отношений.

Высокие результаты работы школы, педагогов и учащихся поднимают престиж школы в социальном окружении. Школа обеспечивает информационную открытость своей деятельности, взаимодействует с другими образовательными и культурными учреждениями всех типов, содействует общественной и культурной деятельности учителей, учащихся, родителей.

Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования – актуальное направление программы развития, так как политика повышения привлекательности школы в сочетании с более качественным управлением своими ресурсами является важной для руководства каждого образовательного учреждения. Необходимо развитие и дальнейшее совершенствование механизма привлечения общественности (родителей, педагогов, учащихся) к оценке качества образования.

Механизмы привлечения общественности (родителей, педагогов, учащихся) к оценке качества образования и подготовке материалов самообследования школы

Этап	Процесс привлечения общественности	Исполнители	Функции	Субъекты взаимодействия	Формы взаимодействия	Планируемый результат
	Определение стратегии привлечения общественности к оценке качества образования, проведению самообследования школы	ЧГООС Директор	Определение цели, задач привлечения общественности к оценке качества школьного образования, участников комиссии по проведению самообследования, степень их полномочий и ответственности, необходимых ресурсов. Делегирование полномочий подготовки материалов самообследования с привлечением общественности ЧГООС. Предложения в определении стратегии привлечения общественности к оценке качества образования. Планирование проведения самообследования школы с привлечением общественности	Совет Старшекласников Педагогический Совет Профсоюзный комитет	Анкетирование, собеседование по вопросам определения стратегии привлечения общественности к оценке качества образования	План проведения самообследования школы Внесение изменений в локальные нормативные акты, определяющие процедуру оценки качества образования в школе, проведение самообследования
	Создание комиссии по проведению самообследования.	ЧГООС	Создание условий для привлечения общественности к участию в оценочных процедурах процесса самообследования (мотивирование, организация самоопределения)	Классные руководители Родительские комитеты класса Совет старшекласников	Объявления на стендах, сайте, в социальных сетях Выступления на родительских собраниях, заседаниях родитель-	Положение о самообследовании Приказ о проведении самообследования в МБОУ СОШ №47

					ских комитетов, заседаниях ЧГООС заседаниях Совета старшекласников	
			Согласование Положения о самообследовании Делегирование полномочий привлечения общественности к проведению самообследования комиссии по проведению самообследования			
		Педагогический совет	Утверждение Положения о самообследовании			
		Директор	Издание приказа о проведении самообследования в МБОУ СОШ № 47			
	Планирование оценочных процедур с привлечением общественности	Комиссия по проведению самообследования	Детализация плана проведения самообследования с привлечением общественности, дифференциация его по направлениям, срокам, исполнителям	Руководители отделов ЧГООС Заместители директора	Собеседования с целью согласования плана	План проведения оценочных процедур по направлениям с привлечением общественности
		Заместители директора	Обучение представителей общественности использованию оценочного инструментария	Родители, педагоги, учащиеся. Директор	Индивидуальные и групповые консультации	
	Проведение оценочных процедур	Комиссия по проведению самообследования	Руководство инициативными группами родителей, педагогов, учащихся Участие в процедурах оценки качества школьного образования (образовательных достижений учащихся и усло-	Отделы ЧГООС Годичные команды классных руководителей и учителей-предметников	Оценочные листы	Оценочные материалы

			вий обучения)			
	Анализ и представление результатов самообследования	Комиссия по проведению самообследования	Выявление соответствия образовательных достижений школьников, условий их обучения требованиям ФГОС, определение проблемных мест в обеспечении современных образовательных результатов и условий обучения	Инициативные группы родителей, педагогов, учащихся	Аналитические справки	Перечень проблемных мест в созданных условиях обучения и формируемых образовательных результатов
			Утверждение материалов самообследования в статусе официального документа на заседании ЧГООС, размещение на официальном сайте ОУ.	Родители, педагоги, учащиеся.	Согласование и утверждение подготовленных материалов	Материалы самообследования
	Выработка решения о качестве образования в школе и предложении по его улучшению	Форум	Участие в принятии управленческих решений, привлечение дополнительных ресурсов и средств для обеспечения качества образования в школе	Инициативные группы родителей, учителей, учащихся ЧГООС Директор	Обсуждение	Перечень предложений по улучшению качества образования

ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МОУ «КРАСНОЧИКОЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2»

Кузнецова М.В., директор МОУ
«Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2»

Международная организация по стандартизации определяет понятие «качество» как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Качество образования в Национальной доктрине Образования трактуется как качество «образовательных услуг» (т. е. элементов образовательного процесса) и качество «образовательных программ» (т. е. содержания образования). Существует многообразие определений понятия качество.

Педагогический коллектив МОУ «Красночикойская СОШ № 2» при создании внутришкольной системы обеспечения качества образования (далее – ВСОКО) ориентировался на определение Загвоздкина Владимира Константиновича, под качеством образования мы понимаем совокупность качества условий, качества процессов и качества результатов.

Миссия МОУ «Красночикойская СОШ № 2», работающей в условиях отдаленного от культурных и научных центров сельского района, состоит в том, чтобы сделать доступным качественное образование, обеспечивающее возможность достижения каждым обучающимся осознанного выбора профессии, индивидуальной, личностной и социальной успешности и позитивно влиять, привлекая общественность, родителей, все структуры села на его уклад.

Приоритетными направлениями в работе школы являются (схема 1):

1. Программа «Инкультурация личности (региональная модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений по возрождению и трансляции культурных традиций семейских)».

2. Программа «Формирование готовности личности к профессиональному самоопределению». Цель программы - формирование у школьников основ личностного и профессионального самоопределения как средства проектирования личной перспективы, включающей осознанный выбор профессии.

Цель ВСОКО МОУ «Красночикойская СОШ № 2» - достижение оптимальных результатов управления развитием качества образования в ОО, обеспечивающих высокие показатели социализации выпускников, таким образом, отвечая запросам и ожиданиям потребителей.

Для успешного функционирования школа управляет многочисленными взаимосвязанными видами деятельности. Деятельность, использующая ресурсы и управляемая с целью преобразования входов в выходы, рассматривается как процесс. Выход одного процесса образует непосредственно вход следующего. Для достижения цели нами были определены взаимосвязанные виды деятельности, соответственно их ресурсы и управление этими видами деятельности, т.е. процессами.

Каждый педагогический работник в процессе является поставщиком выпускника своей ступени следующему учителю. В то же время этот же педагогический работник является клиентом предыдущего (схема 2).

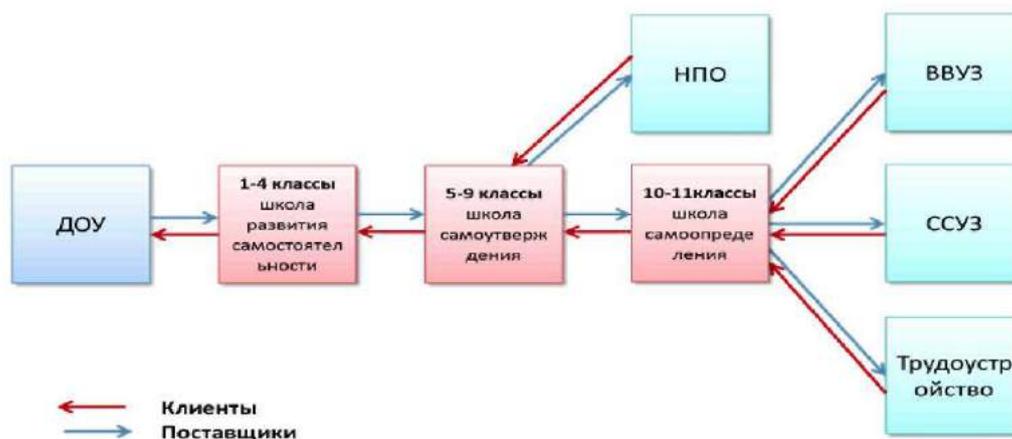
Схема 1

Модель ГОУ «Красночичкойская средняя общеобразовательная школа №2»



Каждый педагогический работник в процессе является поставщиком выпускника своей ступени следующему учителю. В то же время этот же педагогический работник является клиентом предыдущего (схема 2).

Схема 2.



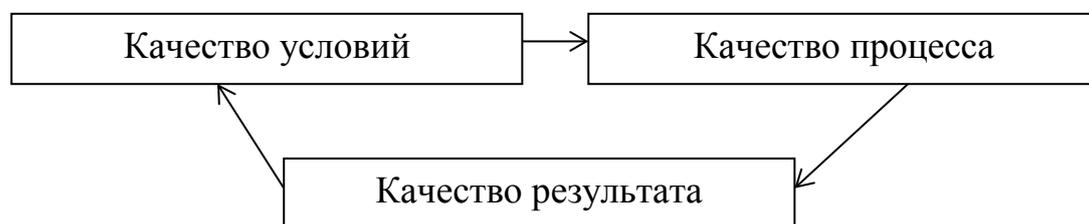
В школе действует отработанная система преемственности или «правило трех», которая основывается на следующем:

1. Каждый уровень образования – это процесс, в конце которого находится продукт, причем продукт это не только выпускник, но и информация в разных видах, программы, сообщения и т.д.
2. Отношения «клиент-поставщик» протекают в обоих направлениях, поставщик обязан действовать так, чтобы получатель-клиент был удовлетворен.

3. Между клиентами и поставщиками происходит обмен информацией относительно пожеланий и результатов работы, пожелания и замечания внутренних клиентов должны восприниматься, так же как и пожелания и замечания внешних клиентов.

Принимая Политику в области качества, руководство школы определило следующие основные принципы: ориентация на потребителя, лидирующая роль руководства, вовлечение работников, процессный подход, системный подход к управлению, постоянное улучшение, метод принятия решения, основанный на фактах, взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Исходя из того, что качество образования это качество условий, процессов и результатов, мы видим, как происходит взаимообратный процесс, то есть качество процессов, становясь результатом на следующем этапе, выступает как качество условий для постановки следующих целей и задач (схема 3).



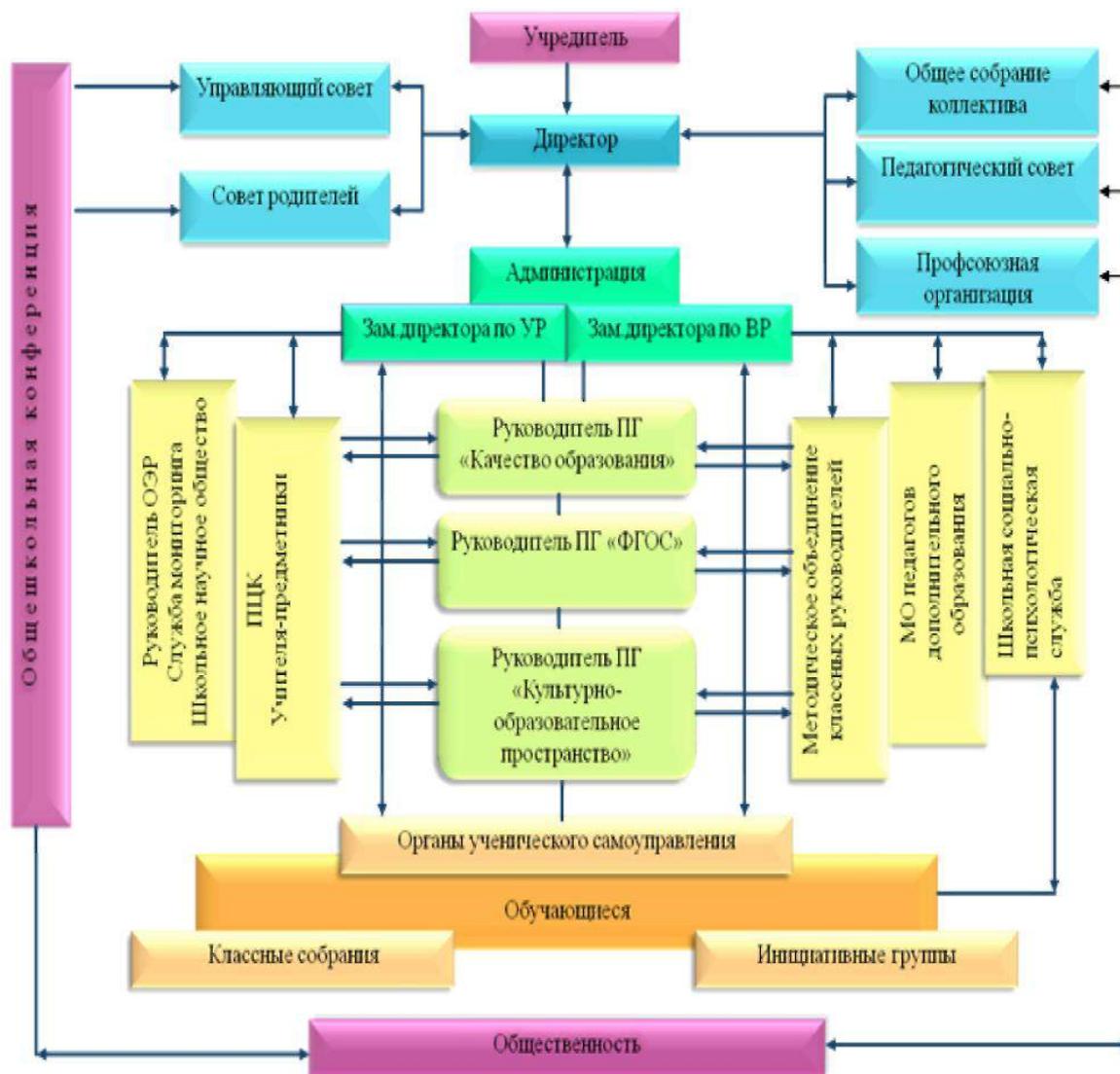
Образовательный процесс является основным процессом в нашей школе. И главным его результатом мы считаем успешную социализацию выпускников. Для обеспечения основного процесса служат вспомогательные процессы, среди которых мы выделили ключевые: система работы с кадрами, процесс управления ресурсами, эффективное взаимодействие с семьей и социальными партнерами, процесс создания и поддержания школьного уклада (таблица 1). Критерии и показатели, применяемые при анализе эффективности процессов представлены, в процессной схеме (таблица 1). Совершенствование процессов по повышению качества подготовки выпускников в МОУ «Красночичкойская средняя общеобразовательная школа №2» ведется на основе проводимого мониторинга, в котором выявляются недостатки, неиспользованные возможности и резервы. При разработке перспективных и оперативных мероприятий учитываются достижения и опыт методических объединений, отдельных сотрудников, требования вузов и ссузов, пожелания выпускников, изучается и анализируется опыт других образовательных учреждений.

Процессная схема ВСОКО ГОУ «Красночикийская СОШ № 2»						
процессы	ОСНОВНОЙ	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ				
	Образовательный процесс: разработка и определение оптимального содержания общего и дополнительного образования	Система работы с кадрами: подбор и расстановка кадров; повышение квалификации; аттестация	Процесс управления ресурсами: обновление МТБ; создание информационно-образовательной среды; эффективное распределение финансов	Эффективное взаимодействие с семьей и социальными партнерами сотрудничество с семьей; обобщение и распространение опыта работы ОУ; взаимодействие с УДО	Процесс создания и поддержания школьного уклада Разработка программ внеурочной работы, дополнительного образования, воспитательных систем классов, школьное самоуправление	Изучение и внедрение педагогических технологий
показатели оценки качества	<p>Из государственного задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100% потребителей, переведенных в следующих класс по итогам учебного года; - не менее 50% потребителей, имеющих итоговые отметки «хорошо» и «отлично» в конце года; - 0% потребителей, выбывших из учреждения без уважительных причин, отчисленных по неуспеваемости; - 20% потребителей, показывающих высокие достижения в различных творческих направлениях, в области спорта; - 35% потребителей, принимающих участие в конкурсах, фестивалях, смотрах, выставках, конференциях, соревнованиях различного уровня; - 100% выпускников, получивших документ об образовании. 	<ul style="list-style-type: none"> - 100% укомплектованность учреждения кадрами; - 80% педагогов имеют высшее образование; - 35 % педагогов имеют квалификационную категорию; - 100% прошли курсы повышения квалификации; - 70% удовлетворенность педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> - не менее 5-10% в год обновление МТБ; - соответствие средней заработной платы; - отсутствие кредиторской задолженности; - соответствие требованиям СанПиН, правилам комплексной безопасности, в том числе безопасности условий труда 	<ul style="list-style-type: none"> - 75-85% родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг; - не менее 30% учащихся ОУ получает дополнительное образование в УДО; - отзывы партнеров, газетные статьи... 	<ul style="list-style-type: none"> - 70% потребителей, занимающихся внеурочной деятельностью в школе; - 75-85% удовлетворенность учащихся взаимоотношениями и климатом ОУ 	<ul style="list-style-type: none"> -100% учителей овладели ИКТ и применяют в учебном процессе; -% учителей применяют в учебном процессе здоровьесберегающие

Для эффективного внедрения процессного подхода очень важно иметь оптимальную работоспособную организационную структуру организации, правильно выбрать тип управления работниками. Как известно, в настоящее время применяют два основных типа управления — иерархический и органический. Первый тип примыкает к армейской структуре управления с жесткой вертикальной системой управления с постоянно закрепленными обязанностями каждого элемента системы. Второй тип отличается высокой адаптивностью к условиям работы, здесь больше горизонтальных связей управления, обязанности участников процесса могут достаточно часто меняться. Обе системы управления имеют свои плюсы и минусы. Мы нашли свой вариант системы управления, сочетающий элементы этих двух типов (схема 4).

Схема 4

Схема 4



Структура управления качеством образования в школе имеет 4 иерархических уровня:

I уровень – уровень определения стратегических направлений развития школы: директор - Педагогический совет – Управляющий совет.

II уровень – уровень тактического управления - уровень заместителей, методической и психолого-социальной служб, службы мониторинга.

III уровень – уровень оперативного управления – уровень учителей, классных руководителей, воспитателей. В школе созданы организационные структуры в виде предметно-цикловых комиссий, проектных групп, которые могут решать проблемы, возникающие в результате обновления учебно-воспитательного процесса.

IV уровень – уровень учащихся. Ученическое самоуправление организуется через Совет школьников и обеспечивает формирование инициативы, творчества учащихся, приучает их к анализу, самоанализу, контролю и самоконтролю.

Организация работы по основным направлениям деятельности школы предполагает включение всех участников образовательного процесса посредством работы в проектных и творческих группах. Такое делегирование полномочий членам педагогического коллектива позволяет повысить их творческую инициативу, педагогическое мастерство. Работа в режиме малых групп достаточно эффективна, т.к. это концентрация людей, идей, средств, направленных на заранее заданный результат. Деятельность их способствовала созданию в коллективе творческой атмосферы поиска, привлечению в группы все новых и новых учителей, изучению и внедрению педагогических технологий.

В соответствии с разработанной структурой управления качеством образования разработаны должностные и функциональные обязанности каждого члена коллектива, которые определяют ответственность каждой структуры организации, каждого лица за конкретный процесс (таблица 2).

Матрица управления процессами

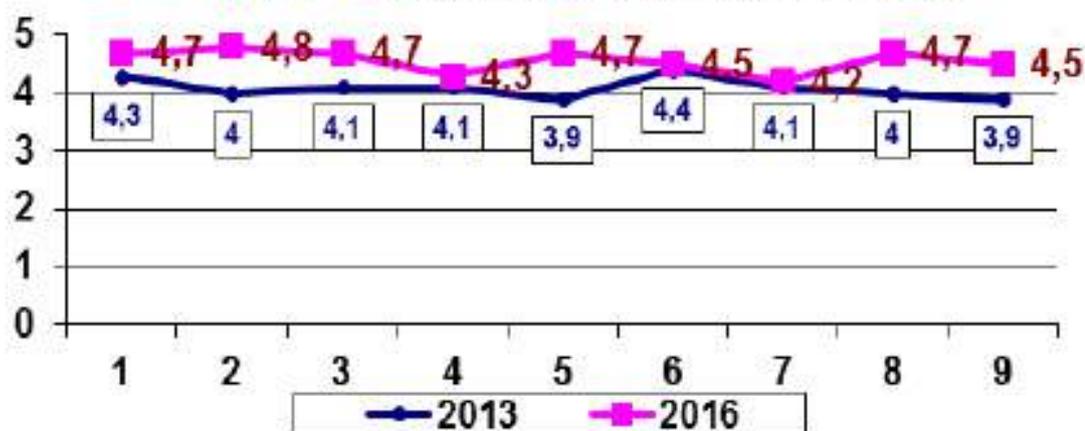
ектыСубъ (У – участвует, руководит –Р	Образовательный процесс	1. Система работы с кадрами	2. Процесс управления ресурсами	3. Взаимодействие с семьей и социальными партнерами	4. Процесс создания и поддержания школьного уклада	5. Инновационная деятельность	6. Мониторинг качества образования
Директор ОО	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
Зам. директора по УР	Р	Р	У	У	Р	У	Р
Зам. директора по ВР	Р	У	У	Р	Р	У	Р
Руководитель НМР	У	Р	У	У	У	Р	У
Председатель ПЦК	Р	Р	У	У	У	У	Р
Психолог	У	У	У	У	Р	У	Р
Социальный педагог	У	У	У	Р	У	У	У
предметники -Учителя (по своему предмету)	Р	У	У	У	У	У	Р
Классные руководители (по классу)	У, Р	У	У	Р	Р	У	Р

Суть реализации процессного подхода в школе поясним на примере вспомогательного процесса – работа с кадрами. Для развития системы работы с кадрами, учитывая условия, и особенности педагогического коллектива (т.е. уровень квалификации, педагогический стаж), а также созданную коллективами школы и техникума систему постоянного повышения квалификации кадров (единые ПЦК, смешанные творческие группы) нами разработана программа внутрифирменного обучения, в которой имеется оптимальное соотношение внутрифирменного и внешнего обучения. Внутрифирменное обучение представляет собой, во-первых, набор учебных модулей (инвариантный, вариативный, поддерживающий), способствующих решению проблем, как отдельного педагога, так и педагогического коллектива в целом, а во-вторых повышение квалификации сотрудниками ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» на договорной основе. В практике внутрифирменного обучения в школе используется система индивидуального сопровождения педагогов, в основе которой лежит распределение их на группы с учётом стажа педагогической деятельности, где от-

ражена характеристика профессиональной деятельности, психологическое сопровождение и рекомендуемые формы методической работы, а также ориентация сотрудников в представлении и распространении собственного опыта в различных форматах.

В результате наша школа на 100% укомплектована кадрами; 92% педагогов имеют высшее образование; 55 % педагогов имеют квалификационную категорию; 100% прошли курсы повышения квалификации; удовлетворенность педагогов составляет 70%. Анализируя матрицу состояния ВСОКО в ГОУ «Красночичкойская СОШ №2» в 2016 году видно, что практически по всем критериям средняя оценка выше, по сравнению с 2013 годом.

**Матрица состояния СМК в
МОУ "Красночичкойская СОШ №2"**



Завершая анализ данного процесса, приходим к выводу, что состояние системы работы с кадрами в настоящее время становится условием для постановки очередных целей, достигаемых в процессе работы с педагогическим коллективом.

Эффективность оперативного управления школой зависит от информационно-аналитического обеспечения, которое представляет совокупность методов, производственных процессов, программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, представления и использования информации в интересах работы школы. Достоверная полнота и конкретность информации создает мотивацию и стимулы, побуждающую к принятию управленческих решений. Для планирования деятельности школы педагогическим коллективом собирается информационная база данных по направлениям:

информационная система «Кадры»: подбор и расстановка необходимых специалистов (база данных по учителям, нагрузка, тарификация, табель, занятость в июне, расписание экзаменов, портфолио); решение вопросов о повышении квалификации и аттестации педагогов (график аттестации и курсовой под-

готовки, анкеты, оформление документов на аттестацию, творческие отчеты учителей); ведение всей служебной документации по педагогическим кадрам;

информационная система «Контингент»: обрабатывает всю информацию об учащихся школы (статистические данные, сведения о родителях, документацию психологической службы и социального педагога, данные о состоянии здоровья);

информационная система «Учебная деятельность»: организация учебного процесса, осуществление образовательного мониторинга, внутришкольный контроль, итоговая аттестация;

информационная система «Воспитательная деятельность»: деятельность ученического самоуправления, проведение мероприятий, участие в общественных акциях, деятельность кружков и секций и т.д.

Внедрение педагогической диагностики на основе информационно-аналитической деятельности в практику работы педагогов, руководителей нашей школы помогает рассматривать все явления профессиональной жизни через призму педагогического анализа их причин, что позволяет избавиться от формализма в анализе и оценке деятельности.

Для оценки и поощрения сотрудников школы, занимающихся вопросами организации и качества образовательной деятельности, используются Критерии, представленные в Положении о системе оплаты труда МОУ «Красночичкойская СОШ №2», на основании которого один раз в месяц методическим советом школы подготавливается аналитическая и статистическая информация о деятельности педагогических работников школы. В результате работы создан информационный банк, всесторонне отражающий деятельность педагога, предметно-цикловой комиссии, творческих групп, деятельности школы в целом; совершенствуется деятельность и развитие школы через анализ педагогическим коллективом результативности собственного труда; разработаны единые комплексные критерии для оценки уровня и эффективности работы учителей.

Основными видами оценки качества образования в школе являются внутренний и внешний аудит, общественная экспертиза. Перечень применяемых методов и процедур определяется локальной нормативной базой школой: мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных уровнях обучения (промежуточная аттестация); анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, результатов внешней оценки качества образовательных достижений (ВПР); анализ творческих достижений школьников; анализ результатов аттестации педагогических и руководящих работников; анализ результатов статистических и социологических исследований, проведенных по инициативе администрации и органа государственно-общественного управления школы; внутришкольный контроль; результаты медицинских исследований школьников; результаты психологических измерений (например, скрининг психологического комфорта, готовности детей к обучению в школе и др.); анализ результатов внешнего аудита; иные психолого-педагогические и медицинские, социологические исследования, проведенные по инициативе субъектов образовательного процесса.

Контроль за реализацией планов и достижениями целей в области качества подготовки выпускников осуществляется не только со стороны администрации, но и со стороны всех структурных подразделений школы.

Направления внутришкольного контроля	Кто контролирует	Управляющий совет
Состояние образовательной деятельности	Администрация, руководители ПЦК, учителя, родители, аудиторы школы	
Состояние школьной документации	Администрация, руководители ПЦК, аудиторы школы	
Психологическое состояние учителей и учащихся	Администрация, психолого-социальная служба, руководители ПЦК	
Научно-методическая работа школы	Администрация, руководители ПЦК, аудиторы школы	
Обеспеченность образовательной деятельности необходимыми ресурсами	Администрация, родительский комитет, зам. по АХЧ	
Профилактическая работа с учащимися дивиантного поведения	Администрация, психолого-социальная служба	
Деятельность педагогов дополнительного образования	Администрация, аудиторы школы	
Деятельность классных руководителей	Администрация, родители, учащиеся	

Для получения достоверной информации о состоянии управляемой системы и оперативного управления, в школе сложилась система педагогического аудита. Аудиторы школы - квалифицированные педагогические работники, аттестованные на высшую квалификационную категорию, которым делегируются полномочия осуществлять внутришкольное инспектирование на основе плана внутришкольного контроля, экспертизу рабочих программ предметов, элективных курсов, кружков, факультативов, проектов учащихся и учителей школы.

Для обеспечения развития механизмов независимой экспертизы без использования профессионального инструментария в школе проводится общественная экспертиза качества образования, в ходе которой устанавливается ответственность качества образовательных услуг нормативному значению показателя оценки качества (муниципальной) государственной услуги.

В современных условиях конкуренции школа должна постоянно показывать высокие результаты образовательной деятельности и соответствовать предъявляемым критериям эффективности, что обуславливает потребность в постоянном изучении лучших практик, инновационных идей и высокоэффективных методов, процедур, технологий ведущих образовательных учреждений района, края, России, зарубежных стран.

Мы считаем эффективной нашу систему управления качеством образования на основании результатов. Успеваемость в школе составляет 100%, качество образования стабильно высокое – более 50%, что подтверждается результатами ЕГЭ. Выше районных и краевых показатели по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию и химии. 0% потребителей, выбывших из учреждения без уважительных причин, отчисленных по неуспеваемости.

сти. 28% потребителей показывают высокие достижения в различных творческих направлениях, в области спорта. 80% учащихся занимаются внеурочной деятельностью. 78% потребителей принимают участие в конкурсах, фестивалях, смотрах, выставках, конференциях, соревнованиях различного уровня. Одним из результатов успешного функционирования ВСОКО является низкая доля учащихся состоящих на учете в ПДН, КДН (0,5% - 2 человека). 100% выпускников, получают документ об образовании.

Одним из главных результатов работы школы является успешная социализация наших выпускников. За период существования школы с 1991 года по 2016 год состоялось 15 выпусков - это 299 выпускников. Из них 33 выпускников получили золотые медали, 25 серебряные. 85,2% всех выпускников поступило в ВУЗы. Статистика свидетельствует о том, что выпускники, получившие профессиональное образование, успешно осваивают и выполняют различные социальные роли. Профессионально-трудовая – 99,3% выпускников трудоустроены, из них 37,4% работают в Красном Чикое, что тоже немаловажно, т.к. свидетельствует об укорененности в культурных и духовных традициях. У наших выпускников 82 ребенка, что говорит об успешной реализации отцовско-материнской роли.

В 2013, 2014 годах МОУ «Красночикийская СОШ № 2» включено в Национальный Реестр «Ведущие образовательные учреждения России», что означает признание органами исполнительной власти лидирующей роли в развитии сферы образования региона и РФ. В 2015 году школа вошла во Всероссийский Реестр «Книга Почета», куда включены наиболее достойные предприятия и организации различных форм собственности и сфер деятельности, которые своей работой способствуют социально-экономическому развитию территории. Участие организации в Книге Почета означает признание ее деловой репутации.

В 2013 году школа получила статус Базовой опорной площадки в рамках реализации мероприятий ФЦПРО по направлению «Распространение на всей территории РФ современных моделей успешной социализации детей» (Приказ МОНМП Забайкальского края № 951 от 13 ноября 2013 г). С 2015 года МОУ «Красночикийская средняя общеобразовательная школа №2» является региональной опорной площадкой в рамках реализации мероприятий ФЦПРО «Развитие образования на 2016-2020 годы». Для участников стажировочных мероприятий предлагается 8 модулей по различным темам с панорамой открытых занятий, мастер-классов, тренингов. В 2013-2016 годах 289 педагогических работников Красночикийского района, города Петровск-Забайкальский Забайкальского края, республики Бурятия и 67 работников образования ассоциированных школ ЮНЕСКО Республики Саха (Якутия), Калининграда, Омска, Томска, республики Бурятия освоили цели, задачи программы, используемые технологии, авторские находки и идеи.

В 2014 году вышел сборник «Современная модель успешной социализации детей в пространстве инкультурации»: теория и практика», который представляет собой обобщение опыта, полученного в ходе реализации деятельности ба-

зовой опорной площадки. В 2015 ГУ ДПО Институт развития образования Забайкальского края выпустил коллективную монографию «Культура и личность.

Социализация и инкультурация», где представлен опыт работы школы по направлению. Монография награждена золотой медалью международного заочного конкурса «Надежда планеты».

В настоящее время школа является опорной площадкой по реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие образования на 2016-2020 годы» по направлению «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».

Красночикойская средняя общеобразовательная школа №2 – активный участник социально-значимых мероприятий, демонстрирующих обновление структуры и содержания образования.

Дата	Мероприятие	Результат
декабрь 2013 года	Забайкальский образовательный Форум	1 место номинации «Эффективная школа – лидер образования Забайкальского края»
май 2014 года	Всероссийский конкурс генеалогических исследований «Моя родословная»	Работы учеников школы - 4 призовых места
март 2015 года	Региональный конкурс «Внутришкольные системы качества образования»	1 место
октябрь 2015 года	Региональный конкурс моделей профильного обучения	признана лучшей школьная модель профильного обучения в 10-11 классах на основе индивидуальных учебных планов
декабрь 2015 года	Забайкальский образовательный Форум	1 место в конкурсе моделей успешной социализации детей и подростков
апрель 2016	Муниципальный творческий смотр-конкурс образовательных учреждений «Крепка семья -крепка держава»	Абсолютный победитель конкурса
июль-август 2016 года	Научно-практическая конференция «Всемирное наследие в руках молодых» на базе Центра отдыха и оздоровления детей «Сосновый бор»	1 место, 2 место в секции «Всемирное наследие и культура мира»

Опыт работы школы представлялся в регионах Российской Федерации:

1. Презентация выставки «Культура-Образование-Человек» базовой опорной площадки Красночикойской школы № 2 на Забайкальском образовательном Форуме – 2013;

2. Выступление представителя Совета родителей на краевом родительском собрании-конференции «Счастлиное детство — забота семьи и школы» по теме «Роль семейных ценностей в воспитании ребенка» - 2013;

3. Выступление на межрегиональной научно-практической конференции «Реализация мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы в Забайкальском крае: достигнутые результаты, эффекты и перспективные задачи» - 2014;

4. Представление опыта работы на XI Международном конгрессе «Российская семья» в 2014 году по теме: «Культура семейных отношений и ответственное родительство – приоритетный ресурс укрепления института семьи и межнационального согласия в Российской Федерации», участвуя в работе переговорной площадки «Развитие культуры семейных отношений в условиях полиэтнической социальной среды» - 2014;

5. Представление опыта работы на Байкальском образовательном форуме «Ребенок в пространстве будущего» в июле 2014 года;

6. Презентация модели успешной социализации на всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного детства: приоритетные направления деятельности семьи, общества, государства в интересах детей»;

7. Участие в работе III краевого родительского собрания «Сотрудничество семьи и школы - залог успешной социализации ребенка» - 2015;

8. Участие в международной летней школе ассоциированных школ ЮНЕСКО «Я – гражданин мира» - 2016;

9. Участие в III Всероссийском слете юных полярников «Якутия - легенды и действительность» - 2016;

10. Участие в деловой игре «Модель исполнительного совета ЮНЕСКО. Проблемы защиты и сохранения языкового многообразия в мире» - 2016;

11. В течение 2014-2016 годов тридцать два педагогических работника школы обобщили и продемонстрировали опыт своей работы по проблеме воспитания и социализации. Семнадцать педагогических работников опубликовали опыт работы в средствах массовой информации (журналы, профессиональные сообщества на интернет-сайтах, участие в различных конкурсах).

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЦЕНТР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИОННО- АКТИВНЫХ ШКОЛ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

Чащина Е.С., зам. директора МОУ
«Средняя общеобразовательная школа № 31»,
руководитель муниципального центра качества
образования, к.п.н., п. Ксеньевка Могочинского района

Ксеньевская средняя общеобразовательная школа №31 Могочинского района в течение нескольких лет реализует политику в области качества образования. Три года назад на ее базе была начата реализация инновационного проекта

«Муниципальный центр качества образования как модель сетевого взаимодействия инновационно-активных школ западного образовательного округа».

Тематика проекта соответствует приоритетным направлениям развития современного образования и опирается на стратегические документы: Концепцию долгосрочного социально-экономического развития, Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа» и др. Системный подход при работе по качеству обеспечивает актуальность проекта, в основе которого заложена идея комплексного решения проблем качества в образовательном округе, соответствующего основным требованиям, определяемым ФГОС и стратегическими документами.

При разработке модели были выделены проблемы: разрозненность подходов к оценке качества образования, трудности образовательных организаций в формировании новой системы оценки качества, ориентированной на современные результаты. Также были учтены «факторы роста»:

– расположение 5 школ в одном округе (из-за территориальной протяженности Могочинский район Забайкальского края условно разделен на 2 образовательных округа);

– инновационная активность образовательных организаций – это проект лидеров, которые сумели предложить решение конкретных проблем образования в связи с новыми задачами.

Цель проекта: оптимизация муниципальной системы образования через сетевое взаимодействие инновационно-активных школ по проблемам качества.

Задачи:

1. Проектирование и реализация модели муниципального центра качества.
2. Формирование и внедрение системы оценки качества, соответствующей новым подходам.
3. Формирование единой информационной базы.
4. Создание условий для инновационного развития образовательных организаций.

Основная идея инновации заключается в том, что в 2012 г. на базе МОУ СОШ №31 п. Ксеньевка был создан муниципальный центр качества образования. В него вошли представители 5 школ западного образовательного округа Могочинского района (1 директор школы, 4 заместителя директора, 2 педагога, 1 психолог). Каждый представитель курирует по школам свое направление работы.

Принципы деятельности:

– наличие трех составляющих оценки качества (результатов, условий и процесса);

– трехкомпонентная оценка образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные);

– системный подход.

В центре осуществляется сетевое взаимодействие инновационно-активных школ: МОУ СОШ №31 п. Ксеньевка – базовая по качеству, по итоговой аттестации выпускников, муниципальный ресурсный центр инклюзивного образо-

вания; МОУ СОШ №34 п. Сбега – социокультурный центр; МОУ ООШ №30 п. Итака – обучение в разновозрастных группах; МОУ ООШ №25 п. Чалдонка – реализация программ дошкольного образования на базе школы; МОУ СОШ №82 п. Ксеньевка – муниципальный ресурсный центр дистанционного обучения. С помощью специального оборудования, программ педагоги дистанционно ведут обществознание, историю, физику на профильном уровне и частично английский язык – на базовом для учащихся п. Сбега, п. Итака и п. Чалдонка.

Сетевое взаимодействие осуществляется по разным направлениям: профильное обучение, итоговая аттестация учащихся, преемственность обучения в основной и средней школе, но главное направление взаимодействия – сотрудничество по проблемам качества, становящееся фактором развития как муниципальной системы, так и ОО. Данная система открытая, многовекторная. В этом и заключается новизна проекта. Его практическая значимость состоит в апробации модели на практике, в оказании более широкого спектра методических услуг и в адресной поддержке тех направлений, которые сейчас наиболее востребованы.

Основными направлениями деятельности центра являются:

1. *Совершенствование системы оценки и мониторинга качества образования.* Внимание уделяется актуальным вопросам организации деятельности ОО в условиях внедрения ФГОС.

Например, апробировали разные методики измерения УУД (универсальных учебных действий) в начальной школе. При проведении процедур увидели, что основные проблемы развития УУД лежат в плоскости формирования регулятивных действий. В начале учебного года провели входную диагностику. Сопоставление данных позволило выделить направления работы в отношении каждого ученика и класса в целом. Анализируются также результаты успеваемости по четвертям, даются рекомендации, изучаются запросы родителей и др.

2. *Концептуально-аналитическое направление:* экспертиза материалов, в частности, рабочих программ по предметам, внутришкольных систем оценки качества образования.

3. *Организационное направление:* организация и сопровождение творческих групп по формированию блоков системы контроля качества.

4. *Методическое направление:* разработка методических рекомендаций, постоянное сопровождение педагогических коллективов, проведение районных семинаров.

5. *Информационное направление:* сбор, передача информации; печатная деятельность. Результаты по всем направлениям работы публикуются в специальных сборниках, как в электронном виде, так и в бумажном.

Совокупность направлений обеспечивает единство информационного пространства, в частности, через такие формы, как Интернет, конференции, семинары, базы данных.

В настоящий момент инновационный проект находится в экспериментальной стадии. Разработана модель центра качества, определена его структура, распределены функциональные обязанности, ведется работа.

Следует отметить результаты инновационной деятельности, полученные в ходе реализации проекта:

- организовано сетевое взаимодействие школ по разным аспектам и, прежде всего, по качеству (был риск формализации взаимодействия, однако нам удалось этого избежать);

- происходит апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами;

- изданы сборники материалов;

- проведены 2 районных семинара;

- создана необходимая ресурсная база: в школе № 31 закуплено оборудование для обучения детей с ограниченными возможностями по программе «Доступная среда»; школа № 82 оборудована как муниципальный ресурсный центр дистанционного обучения;

- также приобретены кабинеты для освоения ФГОС.

Участие в Забайкальском образовательном форуме-2013, где был представлен данный проект, позволило занять 2 место в Забайкальском крае в номинации «Инноватика в образовании».

Реализация проекта ведет к системным изменениям. Предполагаемые результаты:

- эффективная модель муниципального центра качества;

- обеспечение доступности качественных образовательных услуг во всех ОО округа на основе сетевого взаимодействия;

- оптимизация муниципальной системы с учетом потребностей развивающегося общества;

- диссеминация опыта.

Критериями эффективности проекта определены гомеостатичность, нелинейность, незамкнутость, динамическая иерархичность, наблюдаемость.

Перспективное поле:

1. Сопровождение реализации ФГОС основного общего образования.

2. Оптимизация работы с одаренными детьми (развитие систем исследовательской деятельности обучающихся через создание в каждой образовательной организации зон личностного развития и муниципальные проекты).

3. Разработка технологических карт муниципального центра качества образования.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Литературный редактор: Е.П. Евменова
Технический редактор: В.Б. Лхасаранова

Подписано к печати: 28.12.2016 г.
Формат: 60x88x1/16
Тираж: 100 экз.

Издано в ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»
672012, г. Чита, ул. Фрунзе, 1

Телефоны: 672012, г. Чита, ул. Фрунзе, 1
Тел.: 41-37-05
rio.zabkirko
Сайт: <http://ipk.zabedu.ru>