

Министерство образования, науки и молодежной политики
Забайкальского края
Государственное учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Забайкальского края»
Государственное учреждение
«Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»
Региональная общественная организация
«Забайкальское педагогическое общество»

**Практика формирования
региональной системы
независимой оценки качества
общего образования
(панорама)**

Чита
2016

ББК 74.2

П 16

П 69

*Издано по решению Редакционно-издательского отдела ГУ ДПО
«Институт развития образования Забайкальского края»*

П 69 Практика формирования региональной системы независимой оценки качества общего образования (панорама). – Чита : ИРО Забайкальского края, 2016 – 73 с.

В материалах панорамы в двух частях представлен опыт работы Забайкальского края по развитию системы независимой оценки качества образования.

В первой части регионального издания – видение основных подходов к управлению качеством образования, опыт разработки показателей независимой оценки качества образования в рамках проекта региональной модели НС-ОКО, результаты социологического опроса населения по оценке качества образовательных услуг.

Вторая часть представляет опыт работы образовательных организаций, продиктованных необходимостью решения задач, определённых качеством образования на муниципальном и школьном уровнях.

Материалы подготовлены в рамках реализации мероприятий ФЦПРО по направлению 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» и адресованы педагогам, управленцам и методистам всех уровней.

Рецензенты:

Дамбаева Б.Б., ректор ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», к.п.н.

Грешилова И.А., проректор ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», к.филос.н., доцент

Капустина И.П., ст. методист Центра сопровождения введения профессиональных стандартов ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», к.п.н.

© Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края

© ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

© ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края»

© Региональная общественная организация «Забайкальское педагогическое общество»

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Ч. I Основные подходы к управлению качеством образования: региональный аспект

<i>Томских А.А.</i> Независимая оценка качества образования: опыт и задачи нового периода	4
<i>Спивачук В.А.</i> Независимая оценка качества образования в Забайкальском крае: первые итоги	9
<i>Габдрахманов М.Г.</i> Некоторые итоги и перспективы развития региональной независимой системы оценки качества образования	17
<i>Рюхова Н.Ф.</i> Независимая оценка качества образования: насколько независимая и независимая от кого?	21
<i>Калинина Л.И.</i> Роль общественного совета в процедурах независимой оценки качества	22
<i>Зимирев Г.И.</i> Разработка показателей независимой оценки качества образования в рамках проекта региональной модели НСОКО	25
<i>Юдина Н.А.</i> Социологический опрос населения по оценке качества образовательных услуг	41
<i>Луговская А.А.</i> Удовлетворенность качеством образовательных услуг: результаты социологического опроса	45
<i>Капустина И.П.</i> Соблюдения требований к структуре сайтов образовательных организаций	51

Ч. II Независимая система оценки качества образования: из опыта работы

<i>Зимирев Г.И.</i> Проект формирования независимой системы оценки качества образования	55
<i>Соснина Н.В.</i> Независимая оценка качества образования: ключевые вопросы и действующие практики	59
<i>Шеханова И.И.</i> Формирование системы независимой оценки качества образования на примере ГПОУ «Читинский политехнический колледж»	64
<i>Липтева Т.А.</i> Система независимой оценки качества образования муниципального района «Нерчинско-Заводский район»	68
<i>Юдина Н.А.</i> Забайкальский образовательный форум-2016. Презентационная площадка «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования. Механизмы и инструменты оценки качества общего образования»	70

Ч.1 Основные подходы к управлению качеством образования: региональный аспект

Независимая оценка качества образования: опыт и задачи нового периода



Томских А.А., министр образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, д.геогр.н.

В современных условиях значимую роль в жизнедеятельности общества начинает играть социальная сфера, ее отрасли: образование, социальная защита, здравоохранение, культура, спорт. Одним из показателей развитости социальной сферы общества является качество социальных услуг, оказываемых населению.

В 40-х годах XX века К. Кларком в работе «Условия экономического прогресса» были выделены три сектора экономики, формирующие бюджет государства: добывающие отрасли промышленности и сельского хозяйства; отрасли обрабатывающей промышленности и строительство; разнообразные услуги. В настоящее время развитие экономики характеризуется следующими тенденциями: идет процесс сокращения доли первых двух секторов и увеличения третьего сектора производства благ и услуг (образование, здравоохранение, культура, социальное обеспечение и многие другие сферы жизнедеятельности общества, направленные на удовлетворение высших потребностей человека); возникает четвертый сектор, представленный высокотехнологичными отраслями и производящий информацию и знания (торговля, финансы, страхование и недвижимость); создается пятый сектор – сектор формирования мотиваций, смыслов жизни, личных, профессиональных, деловых услуг и услуг государственного управления. Все эти процессы актуализируют необходимость оценки качества услуг с целью обеспечения достойного качества жизни населения, повышение уровня социальной безопасности, здоровья.

Оценка качества социальных услуг включает различные процедуры изучения механизмов взаимодействия, объектов и субъектов, задействованных в предоставлении и получении услуг.

В **2014 году** Общественным советом по независимой оценке качества образования Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края была одобрена модель независимой оценки качества образования,

определены перечень участвующих в процедуре организаций и сроки ее проведения, разработаны критерии и подкритерии независимой оценки качества.

Принятие Федерального закона от 21 июля 2014 года № 256 потребовало корректировки действующих нормативно-правовых актов, регулирующих действия Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края в части проведения независимой оценки качества образования:

1) в части 1 статьи 1 Закона Забайкальского края «Об отдельных вопросах в сфере образования» было внесено изменение в части дополнения полномочием по созданию условий проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Закон Забайкальского края от 08 декабря 2014 года № 1101-ЗЗК);

2) Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края было наделено дополнительным полномочием в части создания условий проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (постановление Правительства Забайкальского края от 11 ноября 2014 года № 630 «О внесении изменений в Положение о Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, утвержденное постановлением Правительства Забайкальского края от 26 марта 2014 года № 123»);

3) приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 24 ноября 2014 года № 978 «Об общественном совете при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» утверждены состав Общественного совета по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, Положение об общественном совете при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Таким образом, нормативная правовая база Забайкальского края, касающаяся создания условий проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, была приведена в соответствие с федеральным законодательством.

Модель независимой оценки качества образовательных услуг Забайкальского края, разработанная в 2014 году, включала в себя: *нормативно-правовой, организационный, функциональный, технологический, критериальный компоненты.*

Нормативно-правовой компонент основывался на документах федерального, регионального и ведомственного уровней. Нормативно-правовая база для проведения региональной оценки качества образования была полностью сформирована.

Организационный компонент – это организационно-управленческая структура, включающая учредителей образовательных организаций, общественный совет, организации, осуществляющие процесс оценки, образовательные организации и потребителей образовательных услуг, профессиональных экспертов.

Функциональный компонент есть совокупность полномочий и функций участников независимой системы оценки качества.

Технологический компонент включал методы, принципы, реализуемые в процессе проведения оценки, общие подходы к порядку ее осуществления.

Критериальный компонент – совокупность количественных характеристик, предоставляемой услуги.

В 2014 году в качестве объекта исследования были выбраны различные типы образовательных организаций: 4 образовательные организации общего образования, и 29 – профессионального образования. Независимая оценка была проведена по следующим критериям: открытость и доступность информации об образовательной организации; комфортность условий и доступность получения образовательной услуги; компетентность, доброжелательность и вежливость работников образовательной организации; результативность работы образовательной организации; удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг (изучение данных из открытых источников информации о деятельности организаций). В рамках данных критериев выделены подкритерии в зависимости от типа образовательной организации, с помощью которых стало возможно получить максимально объективные данные по деятельности каждой организации.

Проведенный анализ результатов показал, что типичными недоработками образовательных организаций всех уровней стали:

- отсутствие официального сайта у ряда организаций профессионального и коррекционного образования;

- недостаточная наполняемость и частота обновления официальных сайтов; отсутствие механизмов обратной связи, отчете о деятельности (публичного доклада) в предыдущий отчетный период, а также дефиците информации о преподавательском составе;

- низкие результаты итоговой аттестации обучающихся; малая доля высококвалифицированных специалистов среди педагогических работников, преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих первую и высшую квалификационную категорию.

По результатам проведенного исследования был проведен мониторинг официальных сайтов образовательных организаций, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, их соответствие приказу Минобрнауки России № 582 от 10 июля 2013 года «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновлении информации об образовательной организации».

В **2015 году** Общественным советом при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по проведению независимой

оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – Общественный совет) была проведена независимая оценка образовательной деятельности 14 образовательных организаций, координация и регулирование деятельности которых возложены на исполнительные органы государственной власти Забайкальского края (5 организаций дополнительного образования детей и 9 профессиональных образовательных организаций).

Организацией-оператором по сбору, обобщению и анализу информации являлось ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» (Приказ Минобробразования Забайкальского края от 07 мая 2015 № 405). Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций проводилась по общим критериям и в соответствии с показателями, установленными федеральным законодательством.

В рамках данной процедуры в отношении организации были проведены:

- анализ официальных сайтов образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет»;
- экспертная оценка образовательных организаций;
- анкетирование потребителей образовательных услуг.

На основании собранной оператором информации Общественный совет рекомендовал органам исполнительной власти Забайкальского края, являющимися учредителями образовательных организаций, рассмотреть полученные результаты и учесть их при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности образовательных организаций.

С результатами проведенной в 2015 году независимой оценки и рекомендациями Общественного совета можно ознакомиться на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru и на официальном сайте Минобробразования Забайкальского края в разделе «Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций».

В **2016 году** процедуру независимой оценки прошли 13 образовательных организаций, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. Оператором по сбору, обобщению и анализу информации был определен ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» (Приказ Минобробразования Забайкальского края от 20 апреля 2016 года № 286).

Для функционирования системы независимой оценки качества в 2016 году был разработан и утвержден План работ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования на 2016-2018 годы (Приказ Минобробразования Забайкальского края 16 августа 2016 года № 580).

Особое значение для становления и развития муниципальных систем независимой оценки качества деятельности образовательных организаций имеет проект «Вектор-2016: формирование региональной модели независимой оцен-

ки качества образования», реализуемый Региональной общественной организацией «Забайкальское педагогическое общество» при поддержке Общественного совета и поддержанный в рамках конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Забайкальского края в 2015 году (317 915,59 руб.). В рамках данного проекта проведена серия вебинаров для муниципальных служащих, членов общественных советов по проведению независимой оценки качества по теме «Независимая оценка качества оказания услуг организациями в сфере образования». В целях содействия становлению и развитию системы независимой оценки качества работы образовательных организаций проводится смотр-конкурс муниципальных систем образования «Независимая оценка качества образования: организация, содержание, результаты». Промежуточные результаты реализации проекта обсуждались на заседании Общественного совета 24 мая 2016 года.

Осуществление мониторинга механизмов проведения независимой оценки качества образования в организациях, расположенных на территории муниципальных образований, является приоритетным направлением в деятельности министерства в деле становления системы НОК. Информация о необходимости её создания, нормативно-правовых основах, моделях и инструментах проведения доводилась до сведения руководителей и специалистов органов управления образованием муниципальных районов, а также сотрудников образовательных организаций.

В настоящее время на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru зарегистрировано 33 уполномоченных органа местного самоуправления Забайкальского края, из которых 30 разместили информацию о созданных в муниципалитетах общественных советах, 16 – об организациях-операторах, 23 – о перечнях организаций, 19 – о результатах проведенной в 2016 году независимой оценке. Данная работа продолжается.

Сложность проведения независимой оценки качества на муниципальном уровне обусловлена рядом причин:

- 1) формирование общественных советов (отсутствие общественных организаций, кроме райкомов Профсоюза работников народного образования и науки РФ), члены которых обладали бы специальными компетенциями в сфере образования и могли бы войти в состав муниципальных общественных советов;
- 2) отсутствие организаций-операторов, которые могли бы осуществить сбор, анализ и обобщение информации об образовательной деятельности организаций (данные виды работ должны быть закреплены в уставах организаций);
- 3) отсутствие финансового обеспечения данных полномочий;
- 4) отсутствие специалистов, осуществляющих техническое сопровождение размещения результатов независимой оценки на сайте www.bus.gov.ru.

Решением проблемы вовлечения муниципалитетов в НОК видится в предоставлении в рамках субвенций на образование финансовых средств для реализации закрепленного федеральным законодательством права.

Независимая оценка качества образования в Забайкальском крае: первые итоги¹

Спивачук В.А., начальник отдела стратегического развития
Министерства образования, науки и молодежной политики
Забайкальского края

Независимая оценка качества (НОК) образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования. Нормативно-правовой основой независимой оценки качества образования выступили Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Модель независимой оценки качества образования в Забайкальском крае, критерии и показатели НОК, перечень образовательных организаций для проведения данной процедуры и сроки ее проведения были приняты 25 апреля 2014 года на заседании Общественного совета при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводилась по следующим критериям: открытость и доступность информации об образовательной организации; комфортность условий и доступность получения образовательной услуги; компетентность, доброжелательность и вежливость работников образовательной организации; результативность работы образовательной организации; удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

В первом критерии «Открытость и доступность предоставляемой информации о деятельности организаций» были выделены следующие показатели: наличие обратной связи, наличие отчета о деятельности, регулярность обновления официального сайта его наполняемость и удобство, наличие в организации информационных стендов, продуктивность деятельности действующих органов государственно-общественного управления, уровень рейтинга на сайте www.bus.gov.ru.

Недостатком большинства сайтов стала низкая наполняемость, которая проявляется в отсутствии информации о самооценке образовательной организации, отчете о деятельности (публичного доклада), дефиците сведений о преподавательском составе. Специалистами Минобразования Забайкальского края были разработаны методические рекомендации для образовательных организаций по обеспечению открытости и доступности предоставляемой инфор-

¹ В статье представлены результаты 2014 года.

Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций проводилась до вступления в силу Федерального закона от 21.07.2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

мации о деятельности образовательных организаций, которые были доведены до сведения руководителей посредством проведения семинаров, направления писем руководителям муниципальных органов управления образованием, размещения информации на сайте Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края.

Второй критерий, по которому проводилась оценка работы образовательных организаций общего образования – результативность работы. По данному критерию были выделены показатели с учетом уровня образования.

По остальным трем критериям (комфортность условий, доброжелательность, вежливость; компетентность различных категорий работников и удовлетворенность качеством предоставляемых услуг) требовалась разработка опросных листов и анкет для проведения социологических исследований. Отсутствие в регионе организаций, которые могли бы на тот момент провести независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и финансовых ресурсов для проведения исследований, вызвало определенные трудности в проведении данной работы.

По просьбе Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края специалисты социологического факультета Забайкальского государственного университета разработали анкеты для проведения социологических исследований, методику подсчета результатов, оказали помощь в проведении анкетирования.

Была разработана шкала перевода для построения рейтингов образовательных организаций (таблица 1).

Таблица 1

Шкала перевода

%	Баллы
0-55	0
56-70	1
71-85	2
86-100	3

Трудности при проведении опросов возникли в образовательных организациях, расположенных за пределами краевого центра. Было принято решение о проведении телефонных опросов обучающихся, что потребовало распространения персональных данных о них. Считаем, что в последующие годы нужно учесть эти риски и заранее разработать механизмы проведения опросов в образовательных организациях, расположенных на территории Забайкальского края, возможно дистанционно.

В исследовании приняло участие более 2000 человек, обучающихся в образовательных организациях, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края.

Таблица 2

**Оценка комфортности условий и доступности получения
образовательных услуг (критерий 3)**

	Нравится ли Вам учиться в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы оснащённостью помещений Вашего образовательного учреждения?	Удовлетворены ли Вы состоянием помещений Вашего образовательного учреждения?	Удовлетворены ли Вы доступом в интернет в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы качеством питания в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы доступностью предоставляемых услуг в Вашем образовательном учреждении?	НАБРАНО БАЛЛОВ	МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЙ БАЛЛ	Средний процент %
Общее образование	71% 2 балла	76% 2 балла	77% 2 балла	39% 0 баллов	59% 1 балл	77% 2 балла	9	18	67%
Среднее профессиональное образование	75% 2 балла	80% 2 балла	80% 2 балла	55% 0 баллов	65% 1 балл	84% 2 балла	9	18	73%

Количество максимально возможных баллов по данному критерию – 18. По мнению респондентов, комфортность условий и доступность получения образовательных услуг в образовательных организациях общего и среднего профессионального образования была равна 9 баллам (т.е. 50% от максимально возможных баллов).

Таблица 3

Оценка компетентности, доброжелательности и вежливости работников образовательной организации (критерий 4)

	Оцените уровень доброжелательности, вежливости и внимательности работников Вашего образовательного учреждения?	Оцените уровень компетентности и профессионализма работников Вашего образовательного учреждения?	НАБРАНО БАЛЛОВ	МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЙ БАЛЛ	Средний процент %
Общее образование	65% 1 балл	79% 2 балла	3	6	72%
Среднее профессиональное образование	66% 1 балл	73% 2 балла	3	6	70%

Социологическое исследование показало, что в среднем 72% респондентов, опрошенных в образовательных организациях общего образования, были удовлетворены компетентностью, доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, в среднем профессиональном образовании – 70% (см. таблицу 3). При этом, количество максимально возможных баллов по данному критерию – 6.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что удовлетворенность компетентностью, доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации в образовательных организациях общего и среднего профессионального образования составляла 3 балла (50% от максимально возможных баллов).

Таблица 4

Оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (критерий 5)

	Скажите, пожалуйста, Вы бы рекомендовали Вашим друзьям, родственникам и знакомым учиться в Вашем образовательном учреждении?	Оцените свою удовлетворенность качеством проводимых групповых мероприятий (оздоровительных, досуговых, профилактических и др.)	НАБРАНО БАЛЛОВ	МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЙ БАЛЛ	Средний процент %
Общее образование	85% 2 балла	75% 2 балла	4	6	80%
Среднее профессиональное образование	81% 2 балла	77% 2 балла	4	6	79%

Таким образом, как показали результаты исследования, качеством образовательных услуг были удовлетворены: по образовательным организациям общего образования – 80% потребителей услуг; среднего профессионального образования – 79 %.

Таблица 5

**Оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг, предоставляемых отдельными образовательными учреждениями
Забайкальского края**

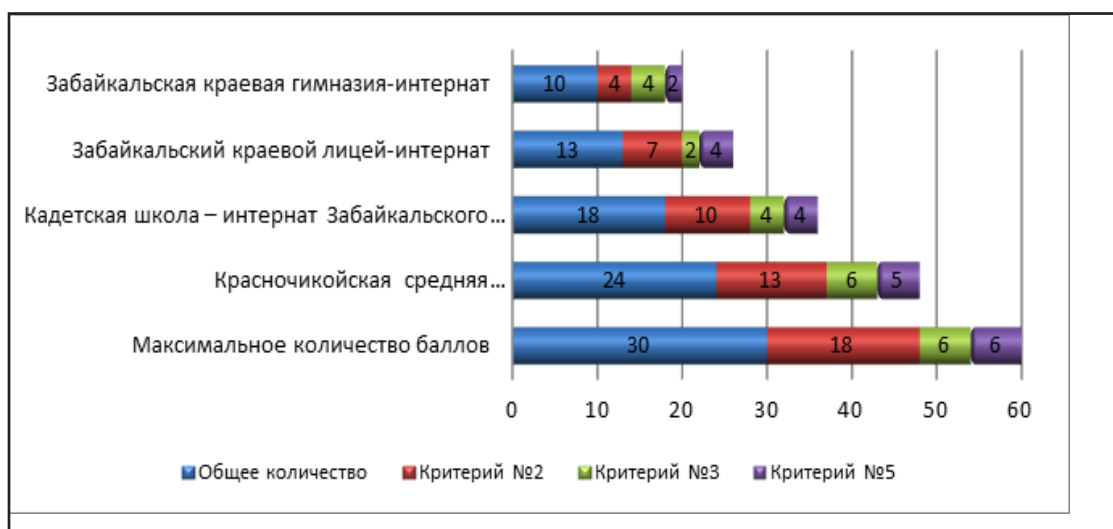
	Нравится ли Вам учиться в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы оснащённостью помещений Вашего образовательного учреждения?	Удовлетворены ли Вы состоянием помещений Вашего образовательного учреждения?	Удовлетворены ли Вы доступом в интернет в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы качеством питания в Вашем образовательном учреждении?	Удовлетворены ли Вы доступностью предоставляемых услуг в Вашем образовательном учреждении?	Оцените уровень доброжелательности, вежливости и внимательности работников Вашего образовательного учреждения?	Оцените уровень компетентности и профессионализма работников Вашего образовательного учреждения?	Скажите, пожалуйста, Вы бы рекомендовали Вашим друзьям, родственникам и знакомым учиться в Вашем образовательном учреждении?	Оцените свою удовлетворенность качеством проводимых групповых мероприятий (оздоровительных, досуговых, профилактических и др.)
Общее образование	71% 2 балла	76% 2 балла	77% 2 балла	39% 0 баллов	59% 1 балл	77% 2 балла	65% 1 балл	79% 2 балла	85% 2 балла	75% 2 балла
Среднее профессиональное образование	75% 2 балла	80% 2 балла	80% 2 балла	55% 0 баллов	65% 1 балл	84% 2 балла	66% 1 балл	73% 2 балла	81% 2 балла	77% 2 балла

Ниже представлены некоторые итоги независимой оценки качества образовательной деятельности подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по показателям в зависимости от типа образовательной организации.

Социологическое исследование проводилось в 4 образовательных организациях общего образования. Максимальное количество баллов, которое могла набрать организация – 30: по критерию № 2 – 18; № 3 – 6; № 5 – 6. Среди учреждений общего образования наибольшее количество баллов набрала Красночикуйская средняя школа 24 балла, наименьшее Забайкальская краевая гимназия-интернат – 10 баллов (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных организациях общего образования



Исследование проводилось в 29 образовательных организациях среднего профессионального образования. Максимальное количество баллов, которое могла набрать организация – 30: по критерию № 2 – 18; №- 3 – 6; № 5 – 6. В тройку худших, по мнению потребителей услуг, вошли Читинское торгово-кулинарное училище, набравшее 5 баллов из 30 возможных, Забайкальский многопрофильный техникум – 6 баллов и Красночикуйский аграрно-педагогический техникум – 10 баллов. 29 баллов из 30 возможных набрало профессиональное училище №9, по 28 – Приаргунский сельскохозяйственный техникум и Агинский педагогический колледж (см. диаграмму 2.1, 2.2).

Диаграмма 2.1.

**Результаты независимой оценки качества образовательной
деятельности в образовательных организациях среднего
профессионального образования**

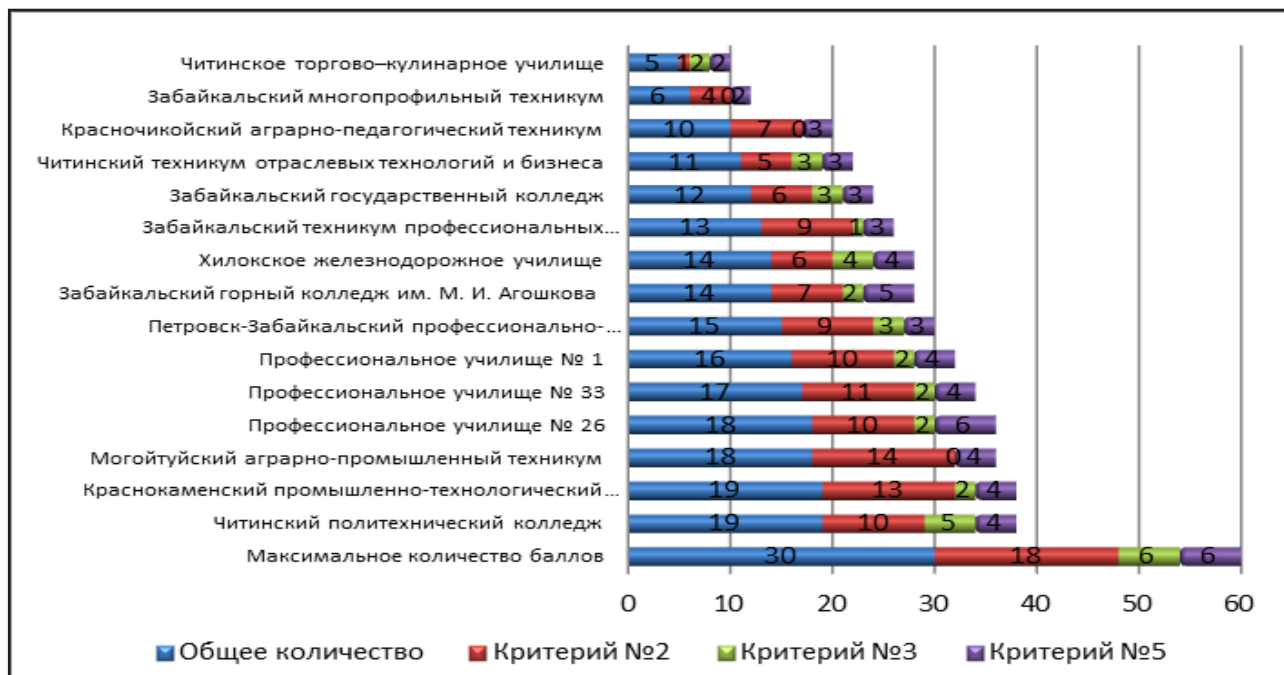
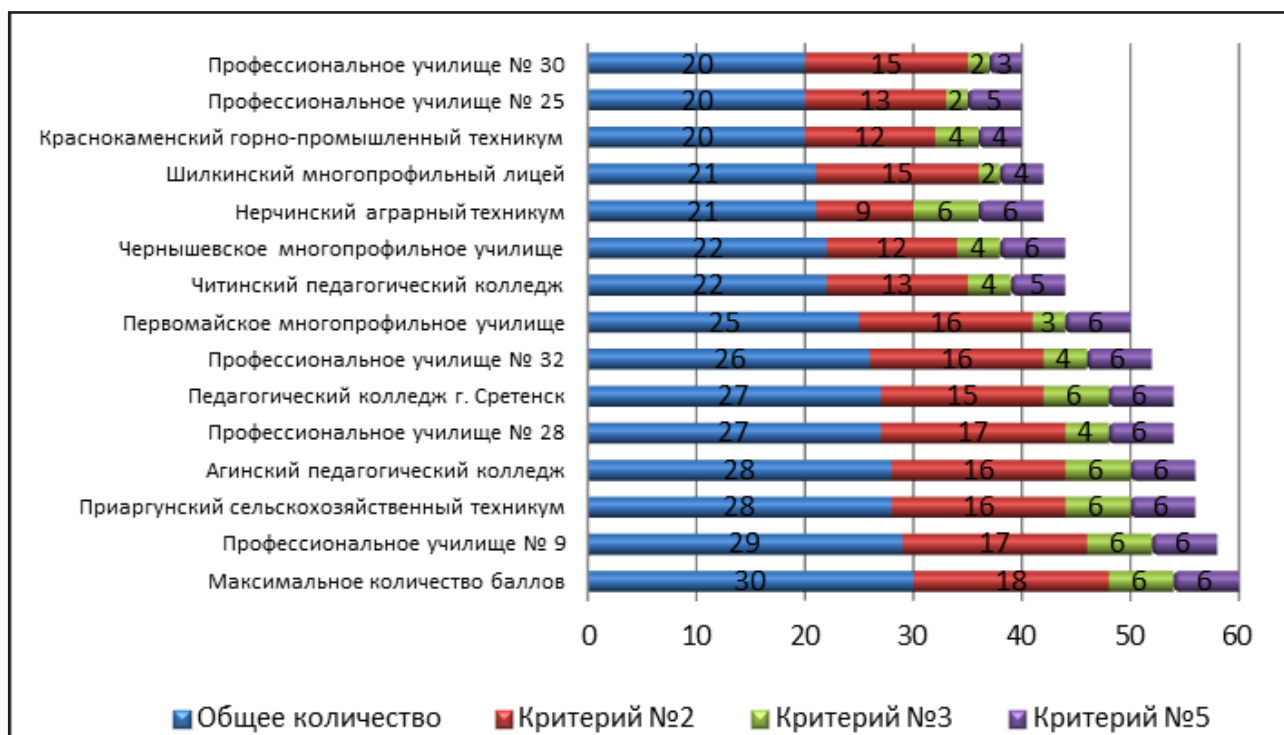


Диаграмма 2.2.

**Результаты независимой оценки качества образовательной
деятельности в образовательных организациях среднего
профессионального образования**

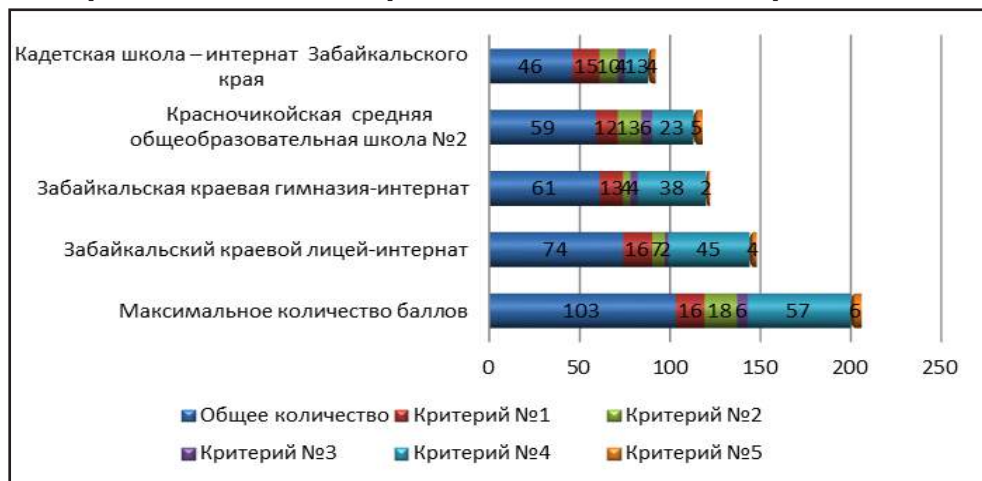


Общие итоги проведенной в 2014 году независимой оценки качества деятельности образовательных организаций, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по всем пяти критериям можно представить следующим образом.

Максимальный результат, который возможно было набрать по 5 критериям, составлял 103 балла. Наибольшее количество баллов набрал Забайкальский лицей-интернат – 74, наименьшее – Кадетская школа-интернат – 46 (см. диаграмму 3). Краевое учреждение набирает лишь 44,6% от максимально возможного результата. Данные подтверждаются и путем анализа открытых источников, и результативности деятельности, и социологическими опросами. Общественный совет рекомендовал профильному управлению Минобразования Забайкальского края обратить внимание на сложившуюся ситуацию.

Диаграмма 3

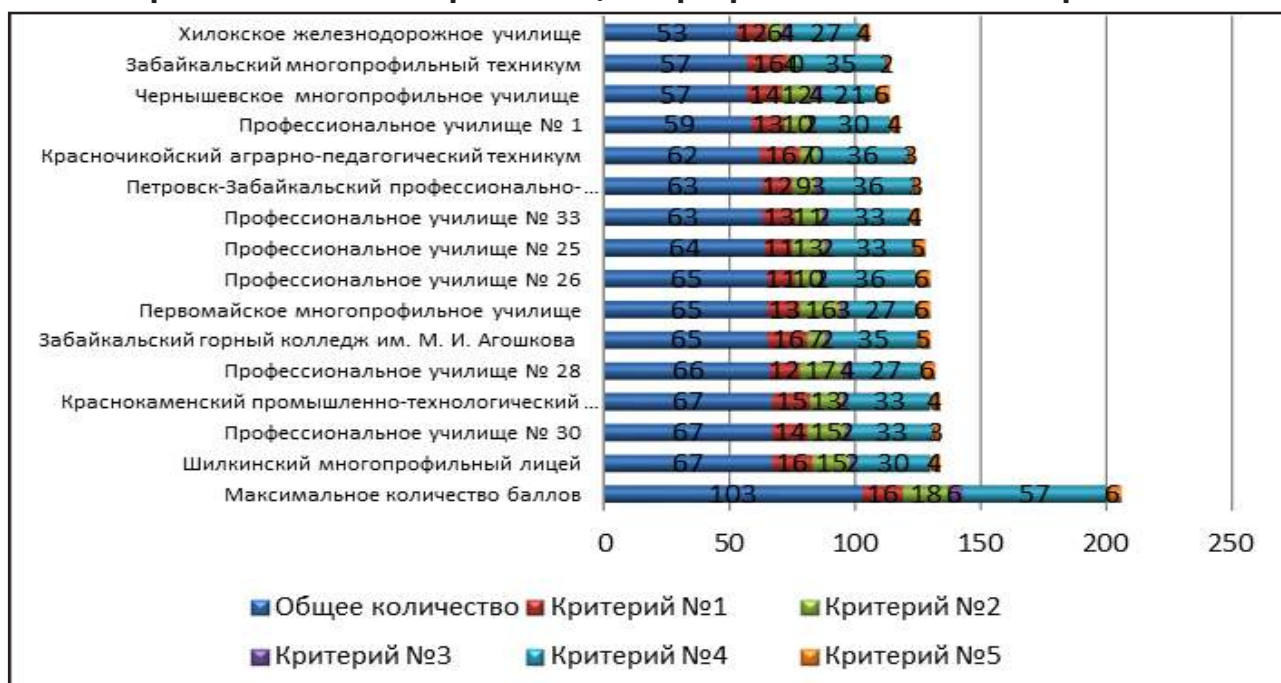
**Результаты независимой оценки качества деятельности
образовательных организаций общего образования**



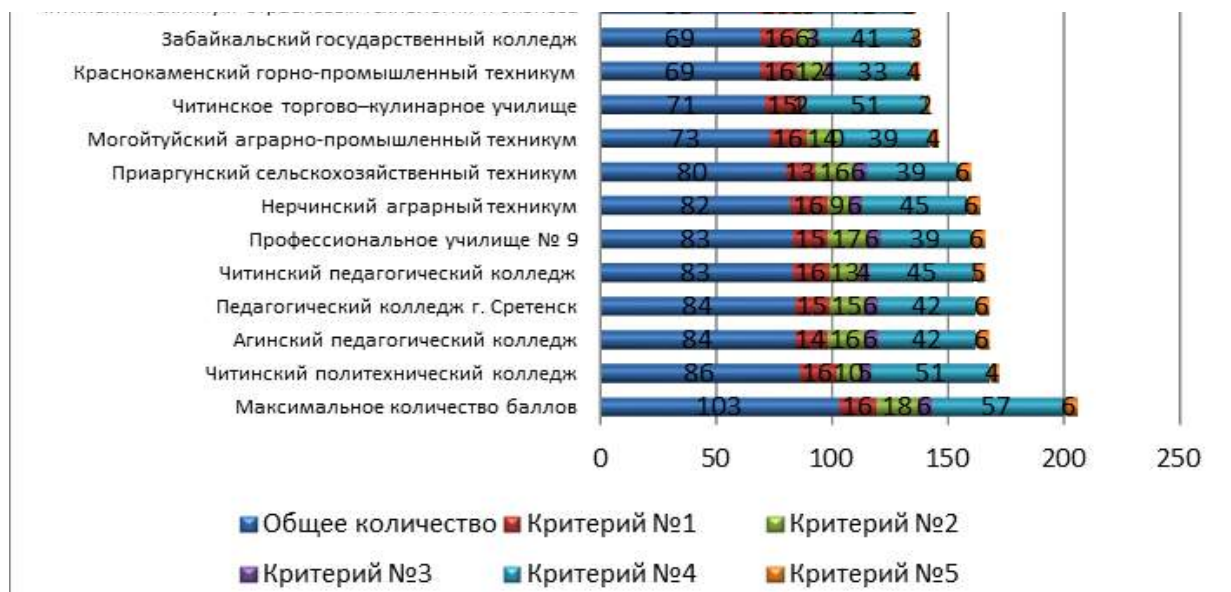
Среди образовательных организаций среднего профессионального образования 86 баллов из 103 возможных набрал Читинский политехнический колледж, по 84 – педагогические колледжи Агинского и Сретенска. Наименьшее количество баллов у Хилокского железнодорожного училища – 53 балла (см. диаграммы 4.1, 4.2).

Диаграмма 4.1

**Результаты независимой оценки качества деятельности
образовательных организаций профессионального образования**



**Результаты независимой оценки качества деятельности
образовательных организаций профессионального образования**



Проведенное исследование позволяет отметить, что типичными недоработками образовательных организаций всех уровней являются:

- отсутствие официального сайта у ряда организаций профессионального образования;
- недостаточная наполняемость и частота обновления официальных сайтов;
- отсутствие механизмов обратной связи, отчете о деятельности (публичного доклада) в предыдущий отчетный период, а также дефиците информации о преподавательском составе;
- низкие результаты итоговой аттестации обучающихся;
- малая доля высококвалифицированных специалистов среди педагогических работников, преподавателей и мастеров производственного обучения, имеющих первую и высшую квалификационную категорию.

Следующее прохождение процедуры независимой оценки качества деятельности данными образовательными организациями образовательными организациями по утвержденным федеральным законодательством критериям и показателям запланировано на 2017 год.

Некоторые итоги и перспективы развития региональной независимой системы оценки качества образования



Габдрахманов М.Г., директор ГУ
«Краевой центр оценки качества образования
Забайкальского края»

Приоритетом региональной образовательной политики является создание оптимальных условий для социальной и образовательной успешности обучающихся. В 2016 году Забайкальскому краю на реализацию ФЦПРО по мероприятию 5.1 из федерального бюджета предоставлена субсидия в сумме 10 752 т.р., при этом региональное софинансирование составило 4 719 т.р. (43,9%). Для реализации мероприятий направления 5.1. Федеральной целевой программы развития образования постановлением Правительства Забайкальского края «О внесении изменений в государственную программу Забайкальского края «Развитие образования Забайкальского края на 2014-2020 годы», утвержденную постановлением Правительства Забайкальского края от 24 апреля 2014 года №225)» от 25 июля 2016 года № 327 внесены соответствующие изменения. Наименования мероприятий соответствуют показателям Соглашения с Министерством образования и науки Российской Федерации. Указанная программа размещена на официальном сайте Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края (<http://минобр.зabaykalskiykray.rf/>) в разделе «Государственные программы». Участие в реализации направления ФЦПРО по направлению 5.1. открыло для нас новые возможности по улучшению качества образования Забайкальского края и формированию независимой оценки качества образования, которая должна стать одним из инструментов повышения уровня школьного образования.

Проведена модернизация защищенной сети между РЦОИ муниципалитетами и ППЭ, для обеспечения защиты информации по требованиям безопасности информации. Использование новых технологий при проведении ЕГЭ было обеспечено организацией учебы, педагогов, привлекаемых к проведению ГИА. Во втором квартале сотрудниками ГУ КЦОКО была организована в муниципальные районы края серия выездных семинаров-практикумов на тему «Организационно-технологическое обеспечение ППЭ ГИА-11». Обучение прошли 135 членов ГЭК, 70 руководителей ППЭ, 89 технических специалистов, 131 организатор – всего 425 человек. Всего за 9 месяцев 2016 года обучающие мероприятия по внедрению новых технологий были проведены для 556 учителей. В рамках августовской конференции работников образования (23 августа 2016 года) проведена панельная дискуссия по вопросам участия Забайкальского края в мероприятиях ФЦПРО по направлению 5.1., участниками которой

стали 200 человек. Прошли апробацию анкеты социологического опроса «Готовность детей к школе», «Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг». На заседании регионального учебно-методического объединения в июне утверждены следующие методики региональных оценочных процедур по тематике Направления 5.1. ФЦПРО:

- методика и проведение оценочных средств по отдельным предметным областям (математика, русский язык, обществознание, география);

- методика и проведение оценочных средств для выявления и оценки уровня развития УУД у младших школьников;

- методика и проведение диагностического инструментария социологического опроса «Удовлетворённость потребителей качеством образовательных услуг» с учетом изменившихся условий реализации основных образовательных программ общего образования в соответствии с ФГОС общего образования;

- методика и проведение диагностического инструментария мониторинга «Готовность детей к школе» с учетом изменившихся условий реализации образовательных программ дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО и требований ФГОС общего образования;

- методика и проведение диагностического инструментария оценки качества образования в общеобразовательной организации на основе событийного формата организации оценочных процедур;

- методика и проведение диагностического инструментария оценки качества образования с точки зрения доступности образования для детей с ОВЗ, детей с инвалидностью.

Скорректированы дополнительные профессиональные программы, модули программ повышения квалификации, программы стажировочных мероприятий по тематике направления ФЦПРО 5.1. Разработаны 3 программы дополнительного образования с включением стажировочных модулей по вопросам в области педагогических измерений, анализа и использования результатов оценочных процедур, разработки и использования фондов оценочных средств, независимой оценки качества образования. Проведено 7 вебинаров и реализованы 3 программы курсовой подготовки, в том числе Межрегиональный проблемно-презентационный вебинар по теме: «Новые подходы к формированию и оценке метапредметных результатов обучения в начальной школе». Стал традиционным краевой конкурс внутришкольных систем оценки качества образования. Проведена краевая инновационная научно-образовательная сессия «Проектирование инновационной деятельности в образовании: от замысла к воплощению». На проведенном в марте краевом семинаре рассматривались вопросы организации мониторинга качества образования, его виды, использование результатов мониторинговых исследований в управлении качеством образования. В апреле 2016 г. рассмотрен вопрос школьной системы оценки результатов и качества образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов. В августе для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образования и образовательных организаций на базе ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» проведен вебинар «Всероссийские проверочные работы как модель объективного оценивания качества образования». На проведенном в

марте краевом семинаре рассматривались вопросы организации мониторинга качества образования, его виды, использование результатов мониторинговых исследований в управлении качеством образования.

К числу успешных практик, кроме представленной выше работы по разработке оценочных инструментариев, можно отнести и работу по созданию РСО-КО в части независимой оценки качества образования. Так, в отчетный период была проведена видеоконференция по вопросу создания системы независимой оценки качества деятельности организаций, оказывающих социальные услуги на муниципальном уровне., под руководством временно исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Забайкальского края по социальным вопросам. Участие в конференции принимали главы администраций муниципальных районов и городских округов, а также руководителей муниципальных органов управления образованием. В рамках мероприятия специалистами Управления федерального казначейства по Забайкальскому краю был разъяснен порядок регистрации уполномоченных органов муниципальных образований для размещения информации о независимой оценке качества деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на Официальном сайте www.bus.gov.ru. На данный момент зарегистрированы в качестве уполномоченных органов и приступили к размещению информации на официальном сайте www.bus.gov.ru все администрации муниципальных районов;

– созданы и действуют общественные советы при администрациях муниципальных районов (35) для сбора, обобщения и анализа информации о деятельности образовательных организаций и проведения независимой оценки;

– сформированы перечни краевых и муниципальных образовательных организаций, в отношении которых в 2016 году проведена независимая оценка (30% от общего числа образовательных организаций, расположенных на территории Забайкальского края);

– созданы и размещены на официальных сайтах органов управления в сфере образования электронные формы для выражения мнений гражданами о качестве образовательной деятельности организаций.

Специалисты, обеспечивающие реализацию мероприятия 5.1, приняли активное участие в вебинарах РТЦ Института образования национального исследовательского университета высшей школы экономики по тематике мероприятия 5.1 в Гражданском форуме Забайкальского края.

Участие в проекте по направлению ФЦПРО 5.1. позволило придать работе по развитию системы независимой оценке качества общего образования новый вектор развития, обеспечить комплексный подход в достижении показателей государственной программы Забайкальского края «Развитие образования Забайкальского края на 2014-2020 годы». Так, проделана работа по разработке и использованию оценочных инструментов в целях проведения внутримunicipального анализа и оценки качества образования. К 2020 году планируется использование указанных оценочных инструментов во всех муниципальных системах образования.

К 2018 году планируется до 100% довести удельный вес числа образовательных организаций, обеспечивающих представление нормативно закрепленного перечня сведений о своей деятельности на официальных сайтах, в целях развития информационной прозрачности системы образования; до 100 довести долю образовательных организаций ежегодно представляющих общественности публичный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность образовательной и хозяйственной деятельности, повысить качество образования в школах со стабильно низкими результатами, которых в Забайкальском крае в 2016 году было 47 (8%).

Достижение показателей возможно при планомерной работе по повышению квалификации специалистов (педагогов) в области педагогических измерений, анализа и использования оценочных процедур, разработке и апробации региональных оценочных инструментов для проведения внутрорегионального анализа оценки качества общего образования.

Осуществляется формализация научно-методических характеристик инновационного опыта оценивания образовательных достижений обучающихся, формирование обеспечивающих технологических пакетов. Информационно-аналитические и презентационные материалы о деятельности ГУ КЦОКО и образовательных организаций по вопросам обеспечения качества образования размещаются на официальных сайтах. Информационное сопровождение хода и результатов деятельности в рамках мероприятия 5.1. ФЦПРО на 2016-2020 гг. обеспечивается с помощью региональных СМИ, размещения статей в журналах, и сборниках по качеству образования.

Перспективы развития независимой оценки качества образования в 2017 году связаны, в первую очередь, с расширением использования НИКО и ВПР. Участвуя в НОКО, мы должны понимать, что это не разовая акция, а постоянный процесс. Результаты оценки нужно анализировать, сравнивать с последними данными внешних и внутренних проверок, что позволит выявить недочеты в организации образовательной деятельности и поставить цели при планировании работы педагогическими коллективами школ Забайкалья.

В рамках задачи формирования востребованной системы независимой оценки качества образования и образовательных результатов в следующем году будут реализовываться следующие мероприятия:

- развитие национально-региональной системы оценки качества общего образования путем реализации региональных проектов и создания региональных механизмов оценки качества образования;
- развитие системы оценки качества путем поддержки независимой аккредитации и оценки качества образовательных программ;
- включение в международные и общероссийские исследования качества образования;
- экспертно-аналитическое, информационное, правовое, методическое и научное сопровождение программных мероприятий в области развития образования;
- поддержка инноваций в области развития и модернизации образования в крае.

Независимая оценка качества образования: насколько независимая и независимая от кого?



Рюхова Н.Ф., начальник отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края», к.п.н.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образования осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц – потребителей образовательных услуг и потребностям юридических лиц.

Оценка качества деятельности образовательной организации подразделяется на три группы:

1. Государственная оценка: лицензирование и государственная аккредитация, контроль и надзор, итоговая аттестация выпускников, аттестация педагогических кадров, мониторинг качества образования.

2. Самооценка (внутренняя оценка): самообследование, внутренняя система оценки качества образования, промежуточная аттестация.

3. Независимая оценка (внешняя): со стороны потребителей образовательных услуг (социологические опросы), со стороны участников образовательного процесса (голосование, рейтинг, аудит).

Независимая оценка качества образования в Забайкальском крае реализуется через участие образовательных организаций в международных сравнительных исследованиях, национальных исследованиях качества образования, в мониторинге «Оценка качества начального образования в пилотных образовательных организациях, завершающих реализацию ФГОС в начальной школе в 2014 году», организованном РАО. В соответствии с ежегодным приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края о плане-графике проведения мониторинговых исследований Краевой центр оценки качества образования ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» проводит мониторинговые исследования готовности детей к школе, подготовки выпускников начальной школы, уровня остаточных знаний по русскому языку и математике учащихся 5 классов, уровня обученности пятиклассников, обучающихся по ФГОС. Следует отметить, что результаты исследований более объективны при условии проверки работ на муниципальном или региональном уровне, присутствии общественного наблюдателя в классе во время проведения диагностики.

Краевой конкурс «Внутришкольные системы обеспечения качества образования» позволяет независимой экспертной комиссии, в состав которой входят сотрудники Министерства образования края, Института развития образования, вузов, общественных организаций, оценить возможности и результаты образо-

вательных организаций в области качества. Конкурс проводится с 2005 года; в последние три года, кроме заочного этапа, организуется его очный этап, который рассматривается как образовательная площадка для презентации опыта проектирования и внедрения внутришкольных систем обеспечения качества образования.

В 2014 году в Забайкальском крае создан Общественный совет при Министерстве образования, науки и молодёжной политики для проведения независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги (приказ от 5 сентября 2013 г. № 705). Деятельность ОО оценивается по следующим критериям: открытость и доступность информации об образовательной организации, комфортность условий и доступность получения образовательной услуги, компетентность, доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, результативность работы образовательной организации, удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг. Используются две группы показателей оценки:

1) первая группа показателей характеризует эффективность деятельности организаций, оказывающих образовательные услуги (выполнение государственного (муниципального) задания, выполнение государственных программ развития образования);

2) вторая группа показателей характеризует качество оказания образовательных услуг с учетом мнения граждан – потребителей услуг, общественных организаций, профессиональных сообществ, экспертов.

В то же время существует проблема неготовности общества к оцениванию. В связи с этим появляется необходимость обучения общественных экспертов, что предусмотрено Государственной программой РФ «Развитие образования на 2013-2014 гг.», но не выполняется в полной мере. Обучение проводится в основном для общественных наблюдателей ЕГЭ.

Таким образом, независимая оценка может быть субъективной при определенных обстоятельствах, а может быть независимой от образовательных организаций.

Роль общественного совета в процедурах независимой оценки качества

Калинина Л.И., главный специалист-эксперт
Министерства образования Забайкальского края

Общественный совет является ключевым звеном системы независимой оценки качества деятельности образовательных организаций. Он создается при органе власти в соответствии с частью 2 статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании). Для органов федерального и регионального уровня данное требование является обязательным, а вот органы местного самоуправления могут формировать такие советы по своему усмотрению (при отсутствии совета, образованного в муниципальном образовании, данная обязанность возлагается на орган власти субъекта РФ). Не организовывать общественный совет по проведению независимой оценки допустимо лишь в одном случае: при наделении этими

функциями уже существующего при органе власти общественного совета.

Как сказано в ч. 9 ст. 95.2 Закона об образовании, деятельность совета следует вести на общественных началах, а в его состав необходимо включать не менее пяти человек. Это должны быть представители общественных организаций из соответствующей сферы деятельности, ассоциаций потребителей, а также специалисты-эксперты. Иными словами, в общественные советы не могут войти представители органов власти или самих учреждений, подвергаемых оценке. Иначе будут созданы условия для возникновения конфликта интересов, а такая возможность должна быть исключена.

Главная роль в процедуре независимой оценки принадлежит общественному совету. Этот орган:

1) определяет перечень организаций, в отношении которых проводится независимая оценка. На его основе совет формирует другой перечень - организаций, оцениваемых в текущем году. При этом должна быть обеспечена репрезентативность выборки и возможность сравнения результатов оценки по однотипным учреждениям. В частности, Минобрнауки России в п. 7 разд. 3 Рекомендаций N АП-512/02 предлагает составлять перечни на текущий год, полностью либо выборочно охватывая образовательные организации определенного типа. В последнем случае (при выборочном охвате) общественному совету необходимо точно установить характеристики, на основании которых учреждения войдут в перечень (малокомплектные школы, детские сады, расположенные в сельской местности, и др.);

2) формирует предложения для разработки технического задания для организации-оператора, принимает участие в рассмотрении проектов документации о закупке, а также проекта государственного (муниципального) контракта, заключаемого уполномоченным органом с оператором. Иными словами, выбор организации-оператора происходит с учетом мнения общественного совета;

3) устанавливает при необходимости дополнительные критерии оценки;

4) осуществляет независимую оценку с учетом информации, представленной оператором;

5) представляет органу власти (органу местного самоуправления) результаты независимой оценки, а также предложения об улучшении качества деятельности учреждений, подвергнутых оценке.

В свою очередь, орган власти в месячный срок должен рассмотреть поступившую информацию и учесть ее при выработке мер по совершенствованию деятельности учреждений. Помимо этого, потребуются разместить сведения о результатах оценки на сайте органа власти, а также на официальном сайте www.bus.gov.ru (ч. 10 ст. 95.2 Закона об образовании).

Общественный совет при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края был создан в 2014 году. На данный момент его деятельность приведена в соответствие с Федеральным законом от 21.07.2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Председателем совета является декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Татьяна Константи-

новна Клименко. В состав входят представители организаций высшего и профессионального образования, Забайкальской краевой организации профсоюза работников образования и науки, Общественной палаты Забайкальского края, общественных организаций и СМИ – всего 12 человек.

Основными целями создания Общественного совета являются:

- обеспечение взаимодействия Министерства с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями для реализации общественного контроля в деятельности Министерства;
- обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в деятельности Министерства;
- общественная оценка деятельности Министерства, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций в сфере образования, науки и молодежной политики.

Проведение обозначенных выше мероприятий по независимой оценке качества деятельности образовательных организаций относится к компетенциям Общественного совета. Так, в 2014 году была проведена независимая оценка 29 профессиональных и 4 общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края; в 2015 году – 5 организаций дополнительного образования детей и 9 организаций профессионального образования, подведомственным органам исполнительной власти Забайкальского края; в 2016 году – 11 общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. По результатам проведенных оценок Министерством образования, науки и молодежной политики Забайкальского края были получены рекомендации по улучшению качества деятельности образовательных организаций, которые также были учтены при принятии управленческих решений и планировании деятельности образовательных организаций на последующие годы.

С материалами заседаний и рекомендациями Общественного совета можно ознакомиться на официальном сайте Минобразования Забайкальского края в разделе «Независимая оценка качества деятельности образовательных организаций».

Разработка показателей независимой оценки качества образования в рамках проекта региональной модели НСОКО



Зимирев Г.И., руководитель ЛУРО комитета образования г. Читы, доцент кафедры образовательного менеджмента ИРО Забайкальского края, К.С.Н.

В сентябре 2015 года – ноябре 2016 года реализуется совместный проект Забайкальского педагогического общества, Института развития образования Забайкальского края, при участии совета руководителей муниципальных органов управления образованием ««Вектор 2016: Формирование региональной модели независимой оценки качества образования в условиях Забайкальского края»».

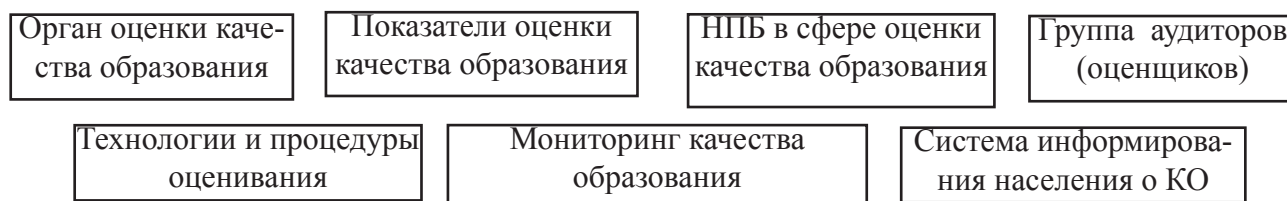
Целью проекта является «создание, апробация модели независимой оценки качества образования и её репликация в образовательном пространстве региона». В конечном счете, должен быть сформирован сегмент независимой оценки качества образования в составе региональной системы оценки качества образования, повысится качество образования в образовательных организациях региона.

На первом этапе реализации проекта была разработана методологическая база проекта, систематизированы ключевые представления о качестве образования. Они были представлены на международной научно-практической конференции «Развитие систем оценки качества образования: методология и практика» (Чита, 21-22 октября 2015 года) [1,47], на Гражданском форуме Забайкалья, октябрь 2015 года, на Забайкальском образовательном форуме (декабрь 2015 года). В частности, качество образования рассматривается нами как компонент качества жизни, как качество школьной жизни, обобщенным показателем которой являются удовлетворенность школьной жизнью, её различными аспектами. Качество образования рассматривается как конвенциональный феномен, результат общественного договора. И если универсальные характеристики качества отражены в стандартах дошкольного и школьного образования, принятых государством, то частные, групповые представления участников образовательных отношений о качестве образования требуют своего формулирования, артикуляции и презентации. Они требуют субъекта, который их должен сформулировать, артикулировать и презентовать. В соответствии с действующим законодательством такими субъектами призваны стать общественные советы при региональных и муниципальных органах, осуществляющих управление в сфере образования (при оценке качества деятельности образовательных организаций). Задачей нашего проекта является создание научно обоснованного, надежного механизма, инструментария, с помощью которого станет возможной объективная оценка качества образования.

Наконец, качество образования имеет сложный, многоаспектный, системный характер, и оценка качества образования представляет собой системно организованную деятельность, включающую ряд компонентов, позволяющих проводить, в том числе, и независимую оценку качества образовательной деятельности образовательных организаций. Нами выделены семь таких компонентов. Это: 1) региональный или муниципальный орган государственного управления образованием, осуществляющий независимую оценку качества образования (основной и полномочный субъект оценки); 2) согласованная на уровне экспертного сообщества научно обоснованная система показателей качества образования образовательных учреждений соответствующего типа; 3) нормативная правовая база на региональном и муниципальном уровне, регламентирующая отношения в сфере оценки качества образования; 4) подготовленная группа аудиторов (оценщиков), осуществляющих оценку качества образования; 5) корректные технологии и процедуры оценивания; 6) региональный и муниципальный мониторинг качества образования на основе разработанных и согласованных показателей оценки качества образования; 7) эффективная система информирования населения, местных сообществ о качестве образования (публикация различных рейтингов, таблиц лиг, топов лучших и др.).

Рис.1

Модель независимой оценки качества образования



Все компоненты системы оценки качества образования тесно связаны между собой, «пронизывают» друг друга. Например, в состав НПБ входят муниципальные стандарты качества, которые могут включать в себя показатели оценки качества, процедуры, используемые при оценке, систему информирования населения о реализации стандартов качества. Подготовку группы аудиторов качества, возможно, вести, только если разработана НПБ, система показателей и процедуры оценки и т.п.

На втором этапе реализации проекта наши усилия были сосредоточены на разработке и апробации корректных технологий и процедур оценивания качества образовательной деятельности образовательных учреждений на основе группы общих показателей оценки, утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 5 декабря 2014 года №1547, и на разработке специальных, типологических показателей оценки качества образовательной деятельности. В частности, при разработке технологий и процедур оценивания, были разработаны и апробированы методики и инструментарий контент-анализа официальных разделов школьных сайтов, анкетного опроса родителей учащихся начальной, основной и средней школ. Результаты этих исследований представлены в статьях И.П.Капустиной и Н.А.Юдиной.

Для разработки показателей оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений мы предлагаем идею «меню»

показателей. «Меню» представляет собой максимально широкий набор показателей деятельности муниципальных образовательных учреждений, из которых уполномоченный муниципальный общественный орган (совет, палата) вправе выбрать наиболее значимые для своей территории и использовать их при оценке качества образования. Важнейшее требование к показателям, которые могут быть включены в предполагаемое «меню» - объективность. Так, традиционные для школ показатели «качество обучения» (доля учащихся по итогам промежуточной аттестации, успевающих на «4» и «5»), или «доля детей, стоящих на внутришкольном профилактическом учете», не могут быть включены в систему показателей НСОКО, так как они не обладают признаками объективности, и получены в результате внутришкольных измерений. Напротив, показатели ЕГЭ, ГИА, всероссийских проверочных работ, конкурсов «Кенгуру», «Британский бульдог» и др., показатели профилактического учета в районной КДН могут быть включены в систему оценки качества образования. Другое требование к показателям – это их преемственность, традиция их использования в интересах оценки динамики развития организации и возможности осуществлять сравнения и сопоставления.

При разработке показателей качества образования мы исходим из того, что показатели в сфере образования носят относительный характер и мерилom оценки здесь является отношение к «норме». В теории показателей выделяются «социальная соотносительная норма» – то есть сравнение с результатами деятельности (свойствами) других объектов, «индивидуальная соотносительная норма» – сравнение с прежними результатами собственной деятельности; «групповая соотносительная норма» – сравнение с результатами деятельности для определенной сложившейся группы объектов (например, сельские школы, городские школы); «предметная соотносительная норма» – сравнение с поставленными целями, критериями [2, 155].

Часть общих критериев и показателей оценки качества образовательной деятельности утверждена Минобрнауки РФ в приказе от 5 декабря 2014 года №1547. Это показатели открытости и доступности информации об организации, комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации, удовлетворенности условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность. По мнению экспертов, эти показатели не учитывают результаты деятельности по обучению и воспитанию, некоторые другие аспекты деятельности образовательной организации. Эти показатели могут быть утверждены и дополнены общественными советами и использованы для построения рейтингов организаций, формирования «таблицы лиг», «топов лучших», для использования в аналитических отчетах и докладах муниципальных органов и образовательных организаций.

Разрабатывая «меню показателей» для общеобразовательных учреждений, мы предлагаем следующую структуру критериев оценки:

I. Общие критерии оценки деятельности (установлены приказом МОН РФ от 05.12.2014 №1547):

1.1. Показатели открытости и доступности информации об организации.

Результаты на основе этих показателей определяются на основе контент-анализа сайтов образовательных организаций и могут быть дополнены резуль-

татами социологического опроса.

1.2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Показатели комфортности условий с учётом специфики образовательных организаций различных типов определяются на основе данных отраслевой статистики, актов самообследования.

1.3. Показатели оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации.

Показатели оценки доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации определяются на основе социологических опросов, а также документированного учета жалоб и предложений потребителей образовательных услуг.

1.4. Показатели удовлетворенности условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Показатели удовлетворенности условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность, определяются на основе социологических опросов.

II. Специальные критерии оценки качества образовательной деятельности, связанные со спецификой образовательных организаций различных типов (устанавливаются общественными советами по оценке качества образования).

Например, для общеобразовательных учреждений предлагаются следующие критерии и показатели:

2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (max.- 10 -30 баллов).

2.2. Результативность начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (max.-30 баллов).

2.3. Результативность деятельности по воспитанию и социализации (max. - 30 баллов).

2.4. Качество профессиональной деятельности (max. - 10 -30 баллов).

2.5. Финансовые результаты деятельности организации (max. -10 -30 баллов).

2.6. Инновационная деятельность и потенциал развития организации (max. -10 -30 баллов) (см.таблицу).

Оценка по специальным показателям проводится на основании данных муниципальных, региональных органов, осуществляющих управление в сфере образования, аналитических материалов образовательных учреждений.

Особое значение при оценке по специальным показателям имеют сравнительные, сопоставительные данные, сравнение со средними по муниципалитету, по региону, по Российской Федерации. Известно, что в социальной сфере нередко применяются показатели - апрейзеры. Апрейзер (англ. upraiser — тот, который поднимает) — способ измерения какого-либо свойства объекта с применением трехзвенной шкалы оценки, где центральный показатель выражает среднее значение (равен нулю, нейтрален), а два другие дают противоположные характеристики измеряемому свойству («высокий» и «низкий», «положительный» и «отрицательный», «большой» и «малый» и т. д.). Для формирования показателя – апрейзера нужны три типа данных: показатель по учреждению, показатель по муниципалитету /региону, отношение этих показателей. Другой тип показателей – нормативы –фиксированные числовые показатели, которые

устанавливаются обязательные для выполнения требования. В образовании – это требования законов, СанПиНов, ФГОС, других нормативных документов, государственных (муниципальных) заданий. Например, требуемый уровень средней заработной платы, или общая площадь в расчете на 1 учащегося и др.

На следующем этапе реализации проекта (июль – сентябрь) предстоит апробация имеющихся показателей проекта на базе нескольких муниципальных систем образования Забайкальского края.

Литература

1. Зимирев, Г.И. Социологические характеристики региональной системы оценки качества образования: модель построения / Развитие систем оценки качества образования: методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. Пленарные доклады / Г.И. Зимирев. – Чита : ИРО Забайкальского края, 2015. – С. 47-53.

2. Луков, В.А. Социальное проектирование: учебное пособие / В.А. Луков. – М. : Изд-во МГСА: Флинта, 2003. – 240 с.

МЕНЮ

показателей качества деятельности образовательных организаций (рабочий вариант)

I. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

Критерий 1: Открытость и доступность информации об организации (40 –max.)

Показатель 1.1: Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на сайте

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
Место в рейтинге		
<u>Полнота (в % к требованиям)</u>	Баллы (от 0 до 5)	Контент- анализ официального раздела сайта
1.1.1. сведения отсутствуют	0	
1.1.2. соблюдены технические требования к официальному разделу сайта	1	
1.1.3. выполнены требования до 34% ед. информации	2	
1.1.4. выполнены требования до 67% ед. инф.	3	
1.1.5. выполнено требования от 67% до 100% информации	4	
1.1.6. актуальность (обновление инф. на сайте не реже, чем 1 раз в 10 дней)	0-5	
1.1.7. сведения отсутствуют	0	
1.1.8. технические возможности сайта позволяют определить актуальность сведений	1	
1.1.9. информация является актуальной (обновляется не позднее, чем за 10 дней до проверки)	2	
1.1.10. информация является достоверной (по результатам выборочной проверки данных)	2	

Показатель 1.2: Наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках организации

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	Баллы (от 0 до 10)	Контент- анализ официального раздела сайта
1.2.1. Сведения отсутствуют	0	
1.2.2. Соблюдены технические требования к официальному разделу сайта	1	
1.2.3. Технические возможности сайта позволяют определить актуальность сведений	1	
1.2.4. Выполнены требования до 34% единиц информации	2	
1.2.5. Выполнены требования до 67% единиц информации	3	
1.2.6. Выполнено требования от 67% до 100% информации	4	
1.2.7. Информация является актуальной (обновляется не позднее, чем за 10 дней до аудита)	2	
1.2.8. Информация является достоверной (по результатам выборочной проверки данных)	2	

Показатель 1.3: Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	Баллы (от 0 до 10)	Экспресс- опрос «по легенде»
1.3.1. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону	1	
1.3.2. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по электронной почте	1	
1.3.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов	2	
1.3.4. Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	2	
1.3.5. Наличие официально установленных часов приема граждан должностными лицами организации	1	
1.3.6. Наличие графика консультаций для родителей классными руководителями, учителями –предметниками	1	
1.3.7. Наличие обобщенной информации о рассмотрении обращений граждан на сайте организации	2	

Показатель 1.4: Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших от получателей образовательных услуг

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	Баллы (от 0 до 10)	Анализ документов, размещенных на сайтах организации и учредителя
1.4.1. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию по телефону	2	
1.4.2. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию по электронной почте	2	
1.4.3. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию с помощью электронных сервисов	2	
1.4.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию предложений, направленных на улучшение работы организации	2	
1.4.5. Наличие обобщённой информации о рассмотрении обращений граждан на сайте организации	2	

Критерий 2: Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (70 баллов)

Показатель 2.1.: Материально-техническое и информационное обеспечение организации (с учетом типа организации)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	0-10	
2.1.1. Общая площадь всех помещений на 1 учащегося (кв.м).	кв.м.	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону,РФ)
2.1.2. Отношение к нормативному показателю (СанПиН) общей площади помещений на 1 учащегося (кв.м.).	(1/0)	
2.1.3. Наличие водопровода.	да/нет (1/0)	
2.1.4. Наличие центрального отопления.	да/нет (1/0)	
2.1.5. Наличие канализации.	да/нет (1/0)	
2.1.6. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях.	единиц на 100 чел.	
2.1.7. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях / отношение к среднему показателю по муниципалитету (региону, РФ) .	процент	

**Практика формирования региональной системы
независимой оценки качества общего образования**

2.1.8. Динамика числа персональных компьютеров, используемых в учебных целях (за 3 года).	в %%	Сравниваются показатели текущего года и предшествующих лет (н-р за 3 года)
2.1.9. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имеющих доступ к Интернету.	единиц на 100 чел.	
2.1.10. Наличие подключения к сети интернет от 1 мегабит и выше.	да/нет	
2.1.11. Численность /удельный вес учащихся, пользующихся широкополосным Интернетом (не менее 2 мб/сек)	чел/процент	
2.1.12. Динамика численности / удельный вес учащихся, пользующихся широкополосным Интернетом (не менее 2 мб/сек)	процент	
2.1.13. Отношение к нормативному показателю (лиценз.) количества экземпляров учебной и учебно-метод. литературы в расчете на 1 учащегося	единиц/процент	
2.1.14. Наличие системы электронного документооборота	да/нет	
2.1.15. Наличие читального зала библиотеки, в т.ч.	да/нет	
2.1.16. С компьютерами (переносными)	да/нет	
2.1.17. С медиатекой	да/нет	
2.1.18. Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	
2.1.19. С выходом в Интернет с компьютеров библиотеки	да/нет	
2.1.20. С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	

Показатель 2.2.: Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (с учетом типа организации)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	0-10	
2.2.1. Удельный вес лиц, охваченных горячим питанием, в общей численности учащихся	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.2. Динамика численности учащихся, охваченных горячим питанием (за три года)	выше/ниже (1/0)	
2.2.3. Наличие логопедического пункта, кабинета.	да/нет (1/0)	
2.2.4. Наличие спортивного зала	да/нет (1/0)	
2.2.5. Наличие плавательного бассейна (договора с учреждением ФК и спорта)	да/нет (1/0)	
2.2.6. Наличие школьного спортивного клуба	да/нет (1/0)	
2.2.7. Наличие школьного стадиона или спортивной площадки	да/нет (1/0)	

**Практика формирования региональной системы
независимой оценки качества общего образования**

2.2.8. Удельный вес учащихся, выполнивших нормы ГТО	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.9. Распределение учащихся по группам здоровья	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.10. Динамика уровня здоровья детей (за три года)	выше/ниже (1/0)	

Показатель 2.3.: Условия для индивидуальной работы с обучающимися (с учетом типа организации)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	0-10	
2.3.1. Удельный вес учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам (программам)	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.2. Наличие сертифицированных индивидуальных образовательных программ	да/нет (1/0)	
2.2.3. Наличие в структуре образовательного учреждения тьюторов	да/нет (1/0)	

Показатель 2.4.: Наличие дополнительных образовательных программ (с учетом типа организации)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	0-10	
2.4.1-7.Наличие дополнительных образовательных программ по направлениям, реализуемым в организации	да/нет (7/0)	1 балл за каждое направление
2.4.8. Численность/удельный вес детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.4.9. Наличие договоров о сетевом взаимодействии с учреждениями дополнительного образования, их реализация	да/нет (1/0)	
2.4.10. Наличие в структуре образовательного учреждения педагогов, подразделений дополнительного образования.	да/нет (1/0)	

Показатель 2.5.: Наличие возможности для развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
	0-10	
2.5.1- Численность/удельный вес учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах муниципального, регионального уровня	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.5.2-2.5.5. Численность/удельный вес детей – победителей и призеров различных олимпиад, смотров, конкурсов, в том числе:		
- муниципального уровня	да/нет (1/0)	
- регионального уровня	да/нет (1/0)	
- межрегионального (федерального) уровня	да/нет(1/0)	
- международного уровня	да/нет (1/0)	
2.5.6. Численность/удельный вес учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.5.7. Наличие в структуре образовательной организации научного общества учащихся, исследовательских объединений, школьных музеев и др и др.	да/нет (1/0)	
2.5.8. Наличие в структуре образовательной организации детских общественных организаций, объединений, охват детей	да/нет (1/0)	
2.5.9. Наличие в структуре образовательной организации детских творческих объединений общественных организаций, объединений, охват детей	да/нет (1/0)	
2.5.10. Наличие в структуре образовательной организации военно-патриотических клубов, караулов	да/нет (1/0)	

Показатель 2.6.: Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.6.1-4 Укомплектованность образовательных организаций: - учителями-дефектологами - педагогами-психологами - учителями-логопедами - социальными педагогами - медицинским персоналом (врачи, медсестры)	да/нет (1/0)	
2.6.5. Наличие психолого-медико-педагогического консилиума	да/нет (1/0)	
2.6.6. Наличие психолого-педагогических клубов, тренингов, «почты доверия», социальных гостиных, родительских клубов	да/нет (1/0)	
2.6.7. Численность /удельный вес учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, акциях	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.6.8. Численность /удельный вес учащихся, участвующих в психолого-педагогическом тестировании	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.6.9. Численность /удельный вес учащихся, состоящих на внутришкольном учете	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.6.10. Позитивная динамика снижения правонарушений и преступлений, совершенных учащимися образовательной организации	да/нет (1/0)	

Показатель 2.7.: Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.7.1. Удельный вес детей с ОВЗ и детей –инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.7.2. Наличие в образовательных организациях адаптированных образовательных программ	да/нет (1/0)	
2.7.3. Наличие в образовательных организациях дополнительных образовательных программ, направленных на работу с детьми с ОВЗ		
2.7.4. Удельный вес педагогических работников, имеющих специальную подготовку по работе по адаптированным образовательным программам	%%	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)

2.7.5-9 Укомплектованность образовательных организаций: - учителями- дефектологами - педагогами –психологами - учителями –логопедами - тьюторами - ассистентами	да/нет (1/0)	
2.7.10. Наличие специальных устройств (пандусы, грузоподъемники и др.) для комфорта лиц с ОВЗ	да/нет (1/0)	

Критерий 3: Оценка доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации (20 баллов)

Показатель 3.1.: Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг (в%%)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
3.1.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации	%%	каждые 20% -1 балл
3.1.2. Отсутствие обоснованных рекламаций (жалоб) на грубость и нарушения служебной этики сотрудниками организации	5 баллов	по данным организаций и органа управления образованием

Показатель 3.2.: Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
3.2.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью педагогических работников организации	%%	Каждые 20% -1 балл
3.2.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью руководителей организации	%%	Каждые 20% -1 балл

Критерий 4: Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)

Показатель 4.1.: Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
4.1.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации	%%	Каждые 20% -1 балл

Показатель 4.2.: Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг организации

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
4.2.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг организации на уровне начального общего образования на уровне или выше государственного (муниципального) задания или выше среднего уровня по муниципалитету	%%	задание -2 балл Выше среднего по муниципалитету -1 балл
4.2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг организации на уровне основного общего образования на уровне или выше государственного (муниципального) задания	%%	задание -2 балл Выше среднего по муниципалитету -1 балл
4.2.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг организации на уровне среднего общего образования на уровне или выше государственного (муниципального) задания	%%	задание -2 балл Выше среднего по муниципалитету -1 балл
4.2.4. Уровень преподавания русского языка на уровне или выше государственного (муниципального) задания	%%	задание -2 балл Выше среднего по муниципалитету -1 балл
4.2.5. Уровень преподавания математики на уровне или выше государственного (муниципального) задания	%%	задание -2 балл Выше среднего по муниципалитету -1 балл

Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, готовых рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
Доля получателей образовательных услуг, готовых рекомендовать организацию родственникам и знакомым (считающих, что им повезло с учреждением)	%%	Каждые 10% -1 балл

II. СПЕЦИАЛЬНЫЕ (ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ) КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ (ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)

Критерий 2.1: Доступность общего образования в организации

Показатель 2.1: Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.1.1.-2 Доля лиц, зачисленных в образовательное учреждение по отношению к общему числу подавших заявления о приеме в учреждение, в т.ч.	чел/ процент	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)

**Практика формирования региональной системы
независимой оценки качества общего образования**

- на уровень начального общего образования		
- на уровень среднего общего образования		
2.1.3 Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую-третью смены	чел/ процент	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.1.4. Численность / удельный вес обучающихся 10-11 кл., получающих образование в рамках профильного обучения		Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.1.5. Наличие (участие) в сетевых формах реализации образовательных программ, дистанционного обучения	чел/ процент	Да-нет
2.1.6. Коэффициент доводимости (доля лиц, обучавшихся от 1 до 11 класса)	чел/ процент	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.1.7. Наличие пришкольного интерната	да/нет (1/0)	
2.1.8-9. Наличие группы продленного дня для 1-4 классов, для 5-9 классов	да/нет (1/0)	
2.1.10. Наличие контингента учащихся на подвозе, участие в программе «Школьный автобус»	да/нет (1/0)	

Показатель 2.2: Результативность начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (макс.-30 баллов)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.2.1.Среднее значение количества баллов по ЕГЭ по математике	кол-во	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.2.Среднее значение количества баллов по ЕГЭ по русскому языку	кол-во	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.3.Среднее значение количества баллов по ЕГЭ по предметам соответствующего профиля	кол-во	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.4.Среднее значение количества баллов по ГИА по математике	кол-во	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.5.Среднее значение количества баллов по ГИА по русскому языку	кол-во	Выше /ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.6.Наличие учащихся, получивших 100 баллов по результатам ЕГЭ	да/нет	-

**Практика формирования региональной системы
независимой оценки качества общего образования**

2.2.7. Отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) по отношению к среднему баллу ЕГЭ по РФ	кол-во	Топ лучших (10%) (русский + математика)
2.2.8. Результаты всероссийских проверочных работ по итогам начального общего образования по математике	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.9. Результаты всероссийских проверочных работ по итогам начального общего образования по русскому языку	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)
2.2.10. Результаты всероссийских проверочных работ по итогам начального общего образования по окружающему миру	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету (региону, РФ)

Показатель 2.3: Результативность деятельности по воспитанию и социализации (макс. - 30 баллов)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.3.1. Рейтинг участия во Всероссийских олимпиадах	место	1 балл муниципалитет, 1 балл-регион, 1 балл-межрегиональный, федеральный уровень,
2.3.2. Рейтинг участия во Всероссийских НПК школьников «Шаг в науку», «Шаг в будущее» и др.	место	
2.3.3. Рейтинг участия во Всероссийских соревнованиях «Президентские игры», «Президентские состязания» и др.	место	
2.3.4. Рейтинг участия в районном конкурсе художественной самодеятельности	место	
2.3.5. Рейтинг участия в районной «Зарнице»	место	
2.3.6. Рейтинг участия в городском конкурсе «Почетных караулов»	место	
2.3.7. Губернаторская программа «Спорт для всех» ... и др.	место	

Показатель 2.4: Качество профессиональной деятельности (макс. - 10 баллов)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.4.1. Численность учащихся в расчете на 1 педагогического работника.	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.4.2. Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих высшее образование к уровню всей численности педагогических работников.	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету

**Практика формирования региональной системы
независимой оценки качества общего образования**

2.4.3. Численность/удельный вес педагогических работников, имеющих квалификационную категорию	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.4.4. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.4.5. Численность/удельный вес педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года ПК/ профессиональную переподготовку по профилю деятельности	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.4.6. Отношение среднемесячной зарплаты педагогических работников к средней по субъекту РФ	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.4.7-9. Участие педагогических работников в профессиональных конкурсах муниципального, регионального, федерального уровня	кол-во	факты
2.4.10. Укомплектованность ОО педагогическими работниками (в соответствие с нормами -100%)	кол-во	1-укомплектованы 0-не укомплектованы

**Показатель 2.5: Финансовые результаты деятельности организации
(маж. - 10 баллов)**

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.5.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организацию, в расчете на одного учащегося	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.5.2. Доля финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету
2.5.3. Отношение общего объема финансовых средств в расчете на одного учащегося к среднему баллу по ЕГЭ	кол-во	Выше / ниже среднего по муниципалитету

Показатель 2.6: Инновационная деятельность и потенциал развития организации (маж. - 10 баллов)

Индикаторы	Ед.изм. (вес)	Способ определения
2.6.1. Наличие статуса федеральных инновационных площадок	кол-во	5,0 баллов
2.6.2. Наличие статуса региональных инновационных площадок, стажировочных площадок	кол-во	2,0 балла
2.6.3. Наличие статуса городских пилотных, внедренческих площадок, ресурсных центров.		1,0 балл
2.6.4. Наличие статуса «педагога-исследователя», участника инновационного проекта	кол-во	Да -1,0, нет -0
2.6.5. Наличие программы развития образовательной организации, утвержденной в установленном порядке.	кол-во	1,0

Социологический опрос населения по оценке качества образовательных услуг



Юдина Н.А., заведующая учебно-методическим отделом ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», социолог проекта

В рамках реализации проекта по формированию региональной модели независимой оценки качества образования осуществлялся социологический опрос родителей, выяснялась их оценка качества образовательных услуг, предоставляемых образовательной организацией.

При разработке инструментария (анкеты) опроса были использованы показатели и критерии федеральных государственных образовательных стандартов, а также показатели, утвержденные приказом министерства образования и науки РФ от 5.12. 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Анкета имеет 3 варианта исполнения:

- 1) для родителей детей, обучающихся в начальной школе;
- 2) для родителей детей, обучающихся в 5-9 классах;
- 3) для родителей детей, обучающихся в 10-11 классах.

Для того чтобы исследование было репрезентативным, то есть наиболее полно отражающим генеральную совокупность, необходимо определить выборочную совокупность. Для социологического исследования в сфере образования часто применяется модель гнездовой выборки, то есть выбор в качестве единиц анализа групп респондентов с последующим сплошным опросом в отобранной группе. В данном случае были опрошены родители из двух классов в начальной школе, на уровне основного и среднего образования.

На этапе опроса для исследователя важную роль играет процедура контроля. В идеале опрос должен проводить специально обученный для этого специалист (анкетер), который может обеспечить валидность исследования. Опрос может иметь форму как групповую (родительское собрание), так и индивидуальную (адресно для каждого родителя). Для образовательной организации наименьшие затраты как в материальном, так и во временном выражении представляет групповой опрос. Проведенный хронометраж показал, что на заполнение анкеты тратится в среднем 5 – 7 минут.

Полученные материалы в виде заполненных анкет обрабатываются в специальной программе. В обработку допускаются полностью заполненные анкеты, а те анкеты, где есть незаполненная паспортная часть (раздел, описывающий социально-демографический статус респондента), выбраковываются, так как при дальнейшем анализе они могут исказить результаты исследования.

Сегодня для анализа полученной социологической информации используются исследователями специально разработанные компьютерные программы, оформленные в виде специальных пакетов прикладных программ. Примером такой программы может служить «SPSS» («Statistical Package for the Social Sciences» что в переводе означает «статистический пакет для социальных наук»). Однако далеко не каждая образовательная организация может позволить себе купить данную программу. В связи с тем, что программа «SPSS» позволяет экспортировать данные из других программ, членами временного трудового коллектива был разработан шаблон в Microsoft Office Excel специально для каждого вида анкеты.

На обработку одной анкеты при наличии готового шаблона затрачивается в среднем 1 – 2 минуты (с учетом построения таблиц простых распределений). Таким образом, на обработку одного вида анкеты уйдет в среднем 2 часа.

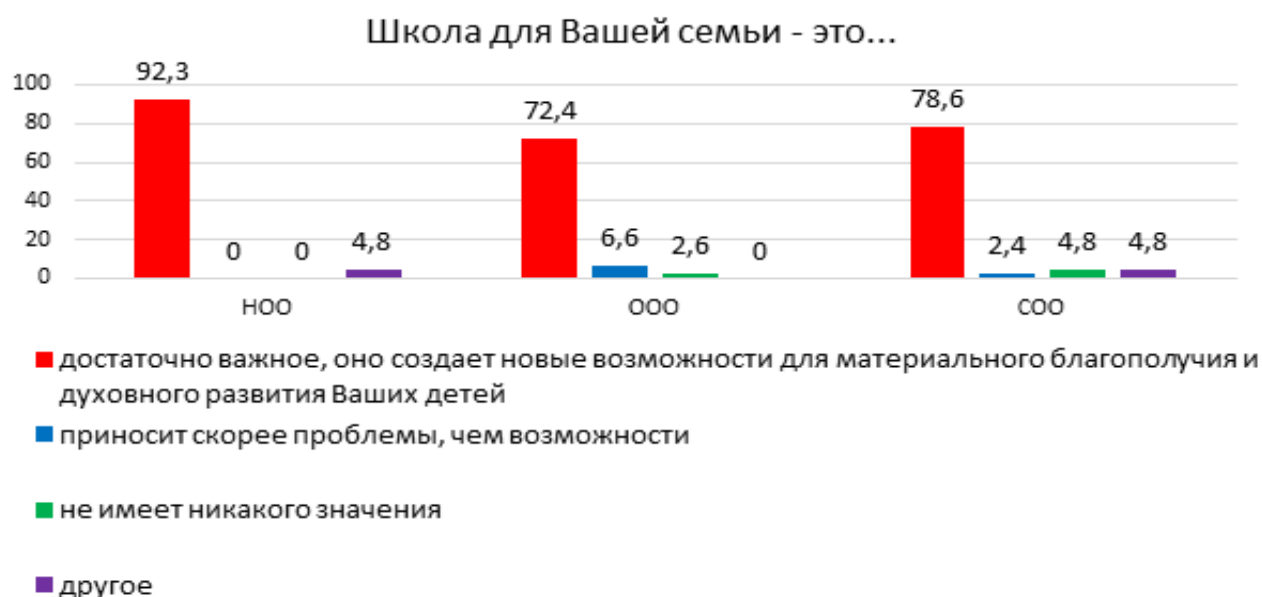
Само исследование включает в себя следующие этапы:

- 1) подготовка и тиражирование инструментария;
- 2) полевые исследования;
- 3) обработка и анализ данных;
- 4) подготовка отчета по проведенному исследованию;
- 5) презентация результатов исследования в коллективе и на Общественном Совете.

Расчет стоимости исследования показывает, что на проведение исследования в одной школе потребуется 2 недели, финансовые затраты (без учета командировочных расходов и налоговых отчислений) приблизительно 30 тыс.руб.

Итак, обратимся к анализу полученных результатов. В ходе исследования, как указывалось выше, было опрошено по два класса в начальной, основной и средней школе. Большая часть вопросов анкеты одинакова для всех трех видов, однако есть вопросы, задаваемые только в одном конкретном виде анкеты. Примером одного из общих вопросов является вопрос о роли школы для семьи. Ответы респондентов представлены на рис. 1.

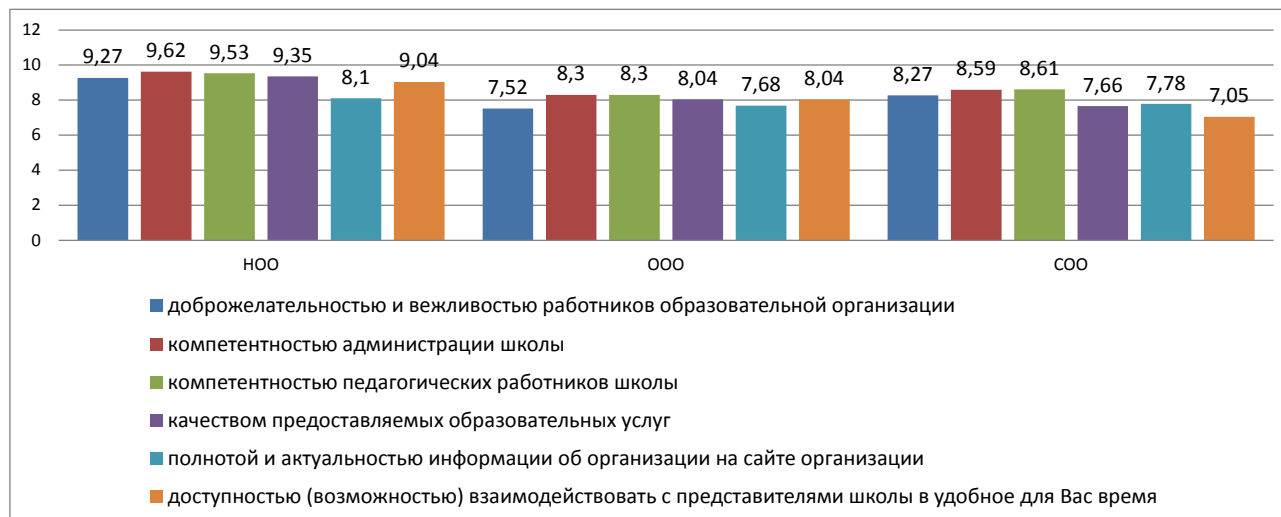
Рис.1



Самую большую роль школа играет на начальном этапе обучения ребенка, по мере взросления роль школы, как важного старта для будущего благополучия, постепенно снижается. Вместе с этим в основной школе появляется мнение родителей о том, что «школа приносит скорее проблемы, чем возможности».

Подтверждением предыдущего вывода служит распределение ответов опрошенных родителей о том, в какой мере они удовлетворены следующими сторонами образования своих детей. Информация представлена на рис. 2.

Рис.2

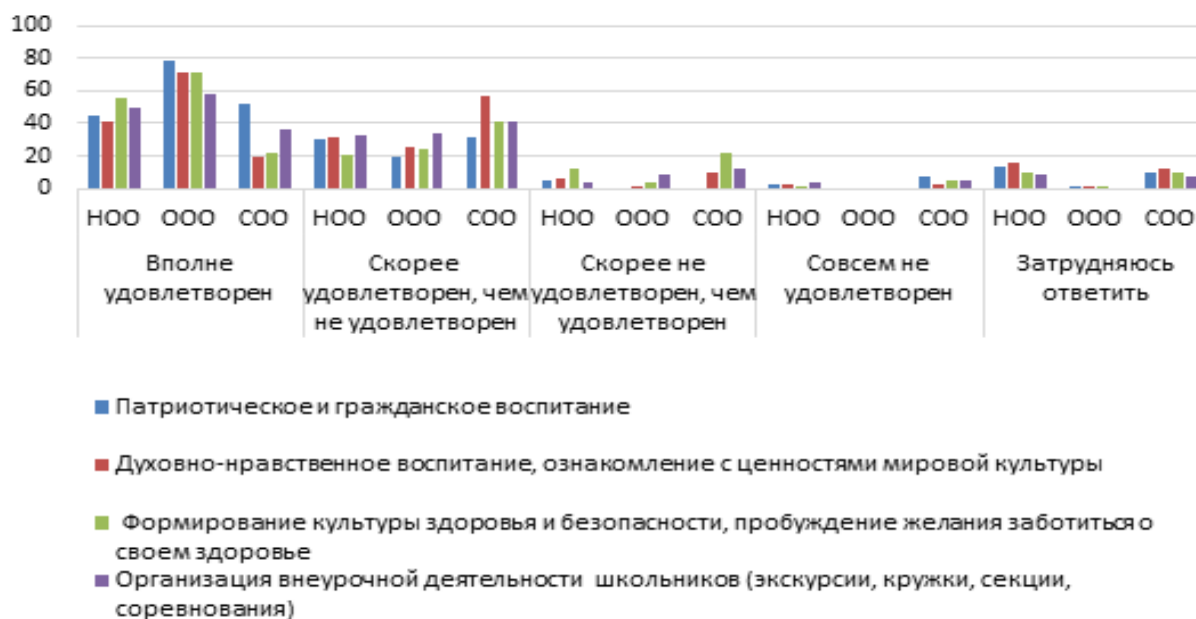


Родителям нужно было дать оценку по каждой строке в диапазоне от «0» – не удовлетворен до «10» – полностью удовлетворен. Если в начальной школе в основном дана оценка в 10 баллов, то в основной и средней она смещается в сторону 9 баллов.

А вот так родители оценивают стороны воспитания своих детей (см. рис. 3)

Рис.3.

В какой степени Вы удовлетворены следующими направлениями воспитания Ваших детей?

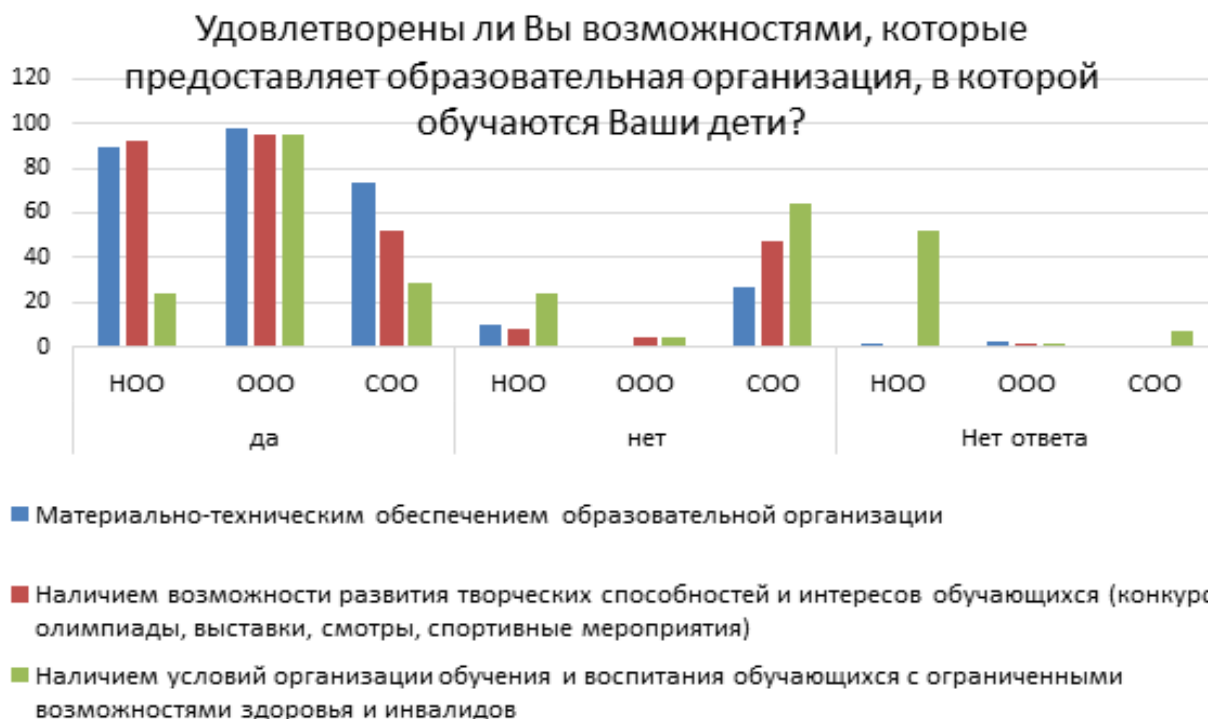


Родители детей, обучающихся в основной школе, более удовлетворены работой образовательной организации в сфере патриотического и гражданского воспитания, духовно-нравственного воспитания, ознакомления с ценностями мировой культуры, а также формирования культуры здоровья и безопасности, организацией внеурочной деятельности школьников.

Следующий вопрос анкеты (см. рис. 4) касался возможностей для обучения детей. В нем раскрываются такие показатели, как материально-техническое обеспечение образовательной организации; наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся (конкурсы, олимпиады, выставки, смотры, спортивные мероприятия), а также наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Первые два показателя оценены респондентами очень высоко (от 52,4% до 94,7%), третий показатель оценен не равнозначно: 94,7% респондентов ответили положительно только в основной школе, а в начальной и средней школе оценка положительно только у 24% и 28,6% соответственно. 64,3% респондентов в средней школе не удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Это достаточно болезненный показатель для образовательной организации, который требует больших финансовых вложений со стороны государства, и осилить его самостоятельно организация не сможет.

В конце анкеты был задан итоговый вопрос, который отражает оценку родителей образовательной организации: «Готовы ли Вы рекомендовать данную образовательную организацию родственникам и знакомым?». Ответы респондентов представлены на рис. 5.

Рис. 4





Как видим из представленного рисунка, начальную и основную школу готовы рекомендовать 91,3% и 90,8% соответственно, среднюю – 64,3%. Этот показатель говорит о том, что родители, как основные потребители образовательной услуги, удовлетворены деятельностью данной образовательной организации.

Нужно отметить, что проведенное исследование позволило выявить оценку родителей деятельности образовательной организации, которую необходимо озвучить на собрании трудового коллектива и Общественного Совета школы. Очень важный момент в проведении исследования – это его независимость и контроль над процедурой заполнения анкеты. Если будет не соблюден данный этап, он может поставить под сомнение валидность всего исследования, поэтому образовательной организации целесообразно привлекать специалистов для проведения процедуры анкетирования, а также самого исследования в целом.

Удовлетворенность качеством образовательных услуг: результаты социологического опроса



Луговская А.А., гл. специалист отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «КЦОКО Забайкальского края»

Качество образования в Федеральном законе от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень

достижения планируемых результатов образовательной программы.

Важной представляется и идея рассматривать качество образования как результат согласования интересов всех субъектов, прямо либо косвенно включенных в образовательную сферу.

Степень согласованности интересов перечисленных выше потребителей образовательных услуг представляет собой уровневую характеристику качества образования.

Таким образом, при проведении исследования необходимо затрагивать интересы не только органов управления образованием, но и ориентироваться на интересы клиента (учащихся и родителей).

По мнению Лебедевой Е.А.¹, если в системе управления качеством учебного процесса и деятельности педагога использовать показатель «удовлетворенность потребителя» образовательных услуг, то это позволяет

- выявлять аспекты педагогической деятельности учителя, нуждающиеся в коррекции;
- способствовать «присвоению» принятых норм качества учебного процесса педагогом и возникновению деятельности, направленной на самосовершенствование;
- использовать показатель «удовлетворенность потребителя» для осуществления управленческих решений (в процедуре избрания на должность, при принятии решений о поощрениях, для формирования управленческого резерва и др.)

Главным потребителем образовательной услуги является обучающийся, соответственно необходимо разработать систему измерения удовлетворенности этого потребителя.

Удовлетворенность потребителя есть оценка предоставляемых организациями потребительских услуг.

Термин «удовлетворенность» является объектом достаточно пристального внимания исследователей и употребляется в научной литературе в зависимости от сферы применения в различных значениях: удовлетворенность трудом, жизнью, удовлетворенность услугами и т. д.

В целом, удовлетворенность как психологическое явление рассматривается различными авторами как:

- состояние, мотив;
- оценка отношения;
- показатель степени соответствия;
- психическое явление, отражающее устранение потребности.

В нашем исследовании мы рассматриваем удовлетворенность с точки зрения стандарта ИСО 9000:2000, в котором она трактуется как восприятие потребителями того, в какой степени выполняются их требования.

В настоящее время сложилось несколько подходов к измерению степени удовлетворенности потребителей. Первый подход основан на объективных показателях, статистических данных (показатели лицензирования, аккредитации,

¹ Лебедева, Е.А. Оценка качества учебного процесса и деятельности преподавателя по показателю «удовлетворённость потребителя»// автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. – Новосибирск, 2004.

итоги ГИА, промежуточной аттестации, рейтинга). Второй подход предполагает оценку самим потребителем качества предоставляемых услуг, который в данном случае выступает экспертом².

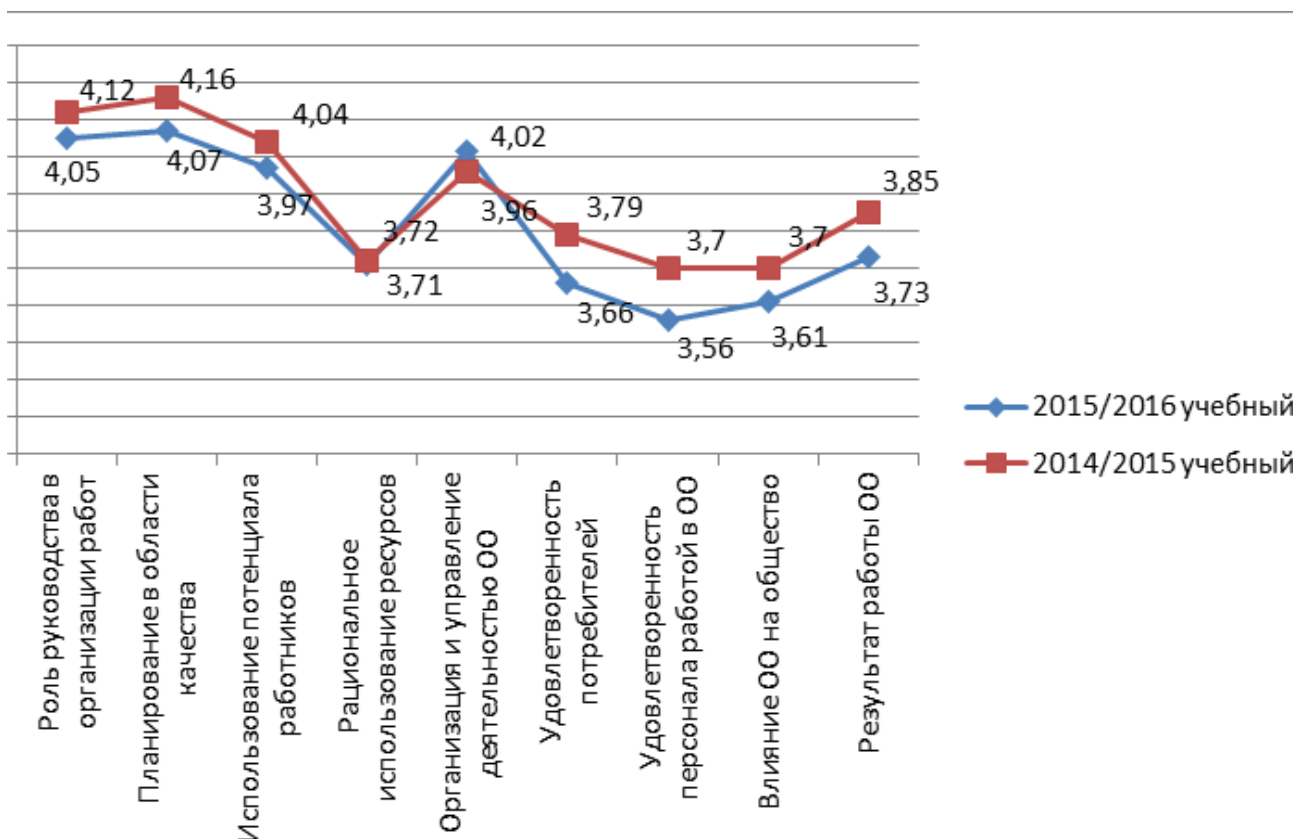
В нашем исследовании потребителями мы считаем участников образовательных отношений – это обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители.

Опрос потребителей проводится ежегодно и представляет собой постоянное, систематическое изучение удовлетворенности потребителей образовательных услуг, соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, выявление тенденций их изменений с целью принятия управленческих решений. Актуальность проведения опроса обусловлена тем, что он предполагает не столько контроль, сколько открывает широкие возможности для проведения аналитики, диагностирования и прогноза.

В опросе, проводимом КЦОКО Забайкальского края в 2015/2016 учебном году приняли участие 6192 педагога ОО Забайкальского края. В он-лайн опросе приняли участие 13815 учащихся 9-11 классов и 9210 родителей учащихся ОО Забайкальского края.

По результатам экспресс-оценки 2015-2016 учебного года можно составить следующий график по данным ОО всего Забайкальского края.

Рис. 1



² Катанаев, И. И., Лига, М. Б., Щеткина, И. А. Удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, предоставляемых Забайкальским государственным гуманитарно-педагогическим университетом им. Н. Г. Чернышевского (по результатам социологического исследования)// Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. - № 4. - 2010.

Как видно по представленному графику, в 2015-2016 учебном году наблюдается снижение уровня удовлетворенности практически по всем критериям, кроме: «Рациональное использование ресурсов» и «Организация и управление деятельностью ОО».

Самое низкое значение оценки прослеживается по критерию «Удовлетворенность потребителей работой в ОО» – 3,56.



Наиболее высокое значение оценки уровня удовлетворенности потребителей в Бале́йском (4,14) и Красночи́койском (4,13) районах. По остальным районам края прослеживается оценка ниже 4 баллов. Наиболее низкое значение в ОО Чернышевского района (3,41).

При оценивании работы ОО в сфере изучения уровня удовлетворенности потребителей, сотрудникам ОО предлагалось по 5 – балльной шкале (где: 5 – полностью осуществлено в ОУ, 4 – значительный прогресс, 3 – некоторые достижения, 2 – деятельность в этом направлении не начиналась, 1 – не знаю), затрудняюсь ответить оценить следующие утверждения:

– ОО оценивает отношения потребителей (на основе опросов) по следующим факторам: удовлетворенность качеством подготовки, продвижение по социальной лестнице, оперативно принимает управленческие решения в улучшении качества;

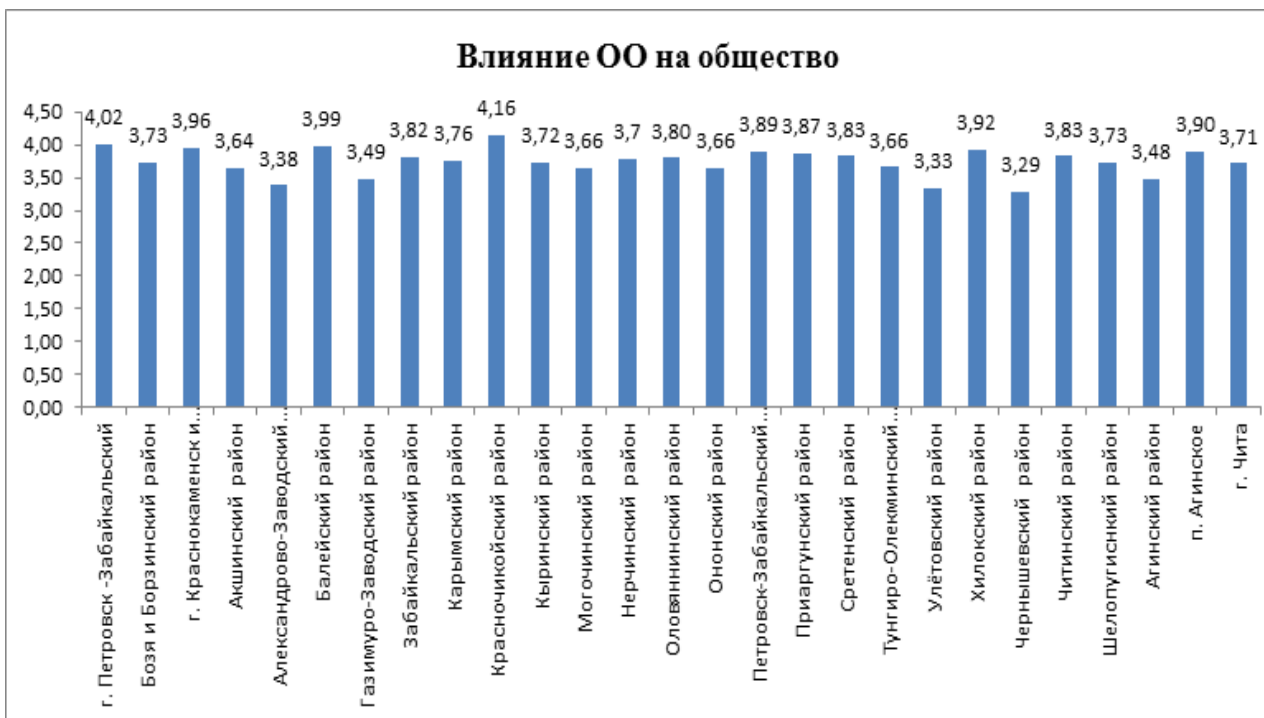
– ОО может подтвердить, что степень удовлетворенности потребителей на одном уровне или выше, чем у конкурентов;

– ОО совершенствует работу, учитывая результаты своего взаимодействия с учащимися, как внутренними потребителями.

Исходя из полученных данных, мы можем сказать, что по мнению респондентов, взаимодействие с потребителями и работа по изучению уровня удовлетворенности среди потребителей образовательных услуг выстраиваются бессистемно и нерегулярно.



Критерий «Удовлетворенность персонала работой в ОО» включает в себя следующие показатели: ОО проводит регулярную оценку факторов, влияющих на удовлетворенность персонала, проводятся опросы персонала по восприятию следующих факторов: рабочая обстановка, доступность информации, продвижение по службе, оплата, признание успехов и достижений, подготовка и образование, общая удовлетворенность; результаты опросов коллектива становятся известны всем сотрудникам; удовлетворенность педагогов от работы в ОО возросла в 2015-2016 учебном году, по сравнению с предыдущими годами; уровень информированности вырос в 2015-2016 году по сравнению с прошлым годом; ОО регулярно проводит мероприятия по здоровьесбережению учителей.



Оценивая данный критерий, педагоги ОО показывают своё мнение о степени воздействия ОО на общество (по результатам самооценки учреждения). Самое высокое значение мы видим в Красночикойском районе (4,16) и самое низкое – Чернышевском (3,29) и Улётовском (3,33) районах. Можно предположить, что в ОО с низкой оценкой по критерию не разработаны механизмы внешней оценки качества образования, результаты внутренних аудитов не стали основой для принятия управленческих решений, либо педагоги ОО не знакомы с данными результатами.



Как видно по данным, представленным в диаграммах, школьники ОО районов края меньше всего удовлетворены уровнем культуры учащихся (56,8), материально-техническим обеспечением школы (63,7 %), и результатами ЕГЭ и ГИА учащихся (63,7 %).

Значение показателя уровня удовлетворенности родителей по многим критериям ниже, чем у детей. Ниже всего родители оценивают свой уровень удовлетворенности организацией профильного обучения (48,1 %) результатами ЕГЭ и ГИА учащихся школы удовлетворены 50,7 % родителей. Так же как и среди школьников, среди родителей наблюдается низкий уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением школы (52,3 %).

Наиболее важным результатов работы школы, родители считают прочные знания (41,9 %), необходимую подготовку для сдачи ЕГЭ, ГИА (29,8 %), возможность развития своих способностей (15 %).

Опираясь на данные, полученные в ходе опроса, возможно, при необходимости:

– администрации школы принять решение о проведении дополнительных воспитательных действий или мероприятий, изменении образовательной программы, изменении состава классов и т.д. и определять направления совершенствования педагогической деятельности педагогического коллектива в целом, ориентируясь на тенденции развития современного образования и нормы качества;

– муниципальные и региональные органы управления школьным образованием, пользуясь той же информацией, обобщенной для групп школ по типу, виду, расположению и т.п., могут выявить особенности (достоинства и недостатки) в результатах и условиях образовательной деятельности школ: уровне учебных достижений по предметам, реализации образовательного потенциала учащихся, комфортности обучения в школе и т.д.

Соблюдения требований к структуре сайтов образовательных организаций

Капустина И.П., старший методист кафедры образовательного менеджмента ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

В мае-июне 2016 года в рамках реализации проекта о формировании независимой оценки качества образования региональной общественной организацией «Забайкальское педагогическое общество» разработана и апробирована методика мониторинга требований к структуре сайтов образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации. Основной метод исследования: контент-анализ официальных разделов сайта, единицы анализа – требования к ним, предусмотренные постановлениями Правительства Российской Федерации от 10.07.2013г. №582, от 20.10.2015г., 1120), приказом Рособнадзора от 29 мая 2014г. № 785.

Школьный сайт – это не просто визитная карточка, а информационный WEB-ресурс, имеющий четко определенную, законченную смысловую нагрузку. Официальный сайт – это официальное представительство образовательной организации в сети Интернет, создаётся с целью оперативного и объективного информирования общественности о деятельности образовательной организации, формирования целостного позитивного имиджа организации, совершенствования информированности граждан о качестве образовательных услуг, создания условий для взаимодействия участников образовательных отношений, развития социального партнерства, повышения качества образовательной деятельности.

Предметом анализа явились сайты образовательных организаций двух пилотных школ проекта, условно назовем их «Средняя общеобразовательная школа №А» и «Средняя общеобразовательная школа №Н».

По итогам анализа выявлено, что на момент проведения контент-анализа школьных сайтов наиболее успешной в части обеспечения информационной открытости школ и соблюдения требований к структуре официального сайта оказалась образовательная организация МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № Н» (сайт школы по структуре соответствует требованиям законодательства). У МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № А», на наш взгляд, выявлен ограниченный доступ к сайту в связи с необходимостью дополнительной регистрации пользователя услуг, что затруднило определить коэффициент взаимодействия ОО с родительской общественностью, социальными партнерами через реальные и виртуальные переговорные площадки (форумы, общественные родительские организации, семинары и т.д.).

Для размещения на сайте у вышеуказанных школ созданы специальные разделы «Сведения об образовательной организации» (далее специальный раздел). На школьных сайтах имеется информация о датах создания, месте нахождения ОО, контактных телефонах и об адресах электронной почты, руководителях и заместителях руководителей, педагогических составах, реализуемых образовательных программах. Наиболее полно представлена информация о наличии копий лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложением), свидетельства о государственной аккредитации (с приложением), планов финансово-хозяйственной деятельности, утвержденных в установленном порядке, о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, условиях питания и охраны здоровья обучающихся, о структуре и об органах управления ОО, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, о порядке оказания платных образовательных услуг, в т.ч. образце договора об оказании платных образовательных услуг, документа об утверждении стоимости обучения, наличии и об условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований).

У «Средней общеобразовательной школы №Н» информация имеет общий механизм навигации по всем страницам специального раздела. Страницы специального раздела доступны без дополнительной регистрации, содержат необходимую информацию по подразделам в соответствии с п. 3 приказа Рособнадзора от 29.05.2014 № 785. Все ссылки работают верно. Понятно, куда ведут ссылки. Навигацию использовать просто. Образовательная организация зарегистрирована на сайте «Забайкальский образовательный портал», информация обновляется в установленные сроки.

Вместе с тем, следует отметить, что в подразделе «Документы» размещено свидетельство о государственной аккредитации, не приведенное в соответствие с требованиями ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (не переоформлено), имеется неполный перечень локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения (часть 2 статьи 30) или устаревшие, напр., коллективный договор на 2012-2015 годы. Не размещены предписания органов государственного контроля (надзора), отчеты об их исполнении. В подразделе «Образование» отсутствует образовательная программа среднего общего образования и её описание. Нормативные сроки обучения необходимо указывать по уровням образования. Подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» содержит информацию только об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных средств. Информация о поступлении финансовых и материальных средств (в т.ч. за счет других источников) и об их расходовании по итогам финансового года, участии в конкурсах и проектах отсутствует.

На сайте МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №А» информация по разделам представлена более полно, в т.ч. по проверкам надзорных органов. Однако, подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» содержит информацию только об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных средств. Информация о поступлении финансовых и материальных средств (в т.ч. за счет других источников) и об их расходовании по итогам финансового года, участии в конкурсах и проектах также отсутствует. Можно просматривать сайт в разных разрешениях, но копии документов нельзя просматривать без загрузки, либо авторизации на сайте. Отмечается привлекательность, понятность, полезность дизайна.

В то же время, нами отмечено, что на сайтах вышеуказанных школ иногда используется некорректное наименование образовательных организаций (н-р, МБОУ СОШ №А, МОУ СОШ №Н). В Уставах учреждений краткое наименование звучит, как МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №Н», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №А». Доступность взаимодействия с помощью электронных сервисов на сайте, в т.ч. возможностей внесения предложений, частично ограничена (нужна авторизация пользователя – комментарии 0), доступ свободный – по указанным на сайтах телефонам. Сведений о ходе рассмотрения обращений граждан нет.

Заметим, что обязательная к размещению информация об образовательной организации на официальных сайтах должна быть приведена в соответствие с Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. постановлениями Правительства Российской Федерации от 10.07.2013г. № 582, от 20.10.2015г. № 1120), Требованиями приказа Рособнадзора от 29.05.2014г. № 785 и Федерального закона от 29.12.12г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Кроме того, в силу п. 23 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 с изм.) в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам, создаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (в т.ч. и по зрению). К числу таких условий относится и адаптация официального сайта образовательной организации с учетом особых потребностей инвалидов по зрению с приведением их к международному стандарту доступности веб-контента и веб-сервисов ГОСТ-р-52872 (введен в действие приказом Росстандарта от 29.11.2012 г. №1789-ст).

После выполнения требований образовательные организации будут иметь на своем сайте унифицированный специальный раздел с простой и понятной для всех структурой и отформатированными по стандарту файлами, что будет способствовать успешному прочтению и пониманию размещенной на сайте информации каждым заинтересованным пользователем, расширению пространства информационного общения участников образовательных отношений. Даже частичное невыполнение требований законодательства влечет за собой ответственность руководителей ОО.

На наш взгляд, следует обратить внимание руководителей образовательных организаций на следующее:

- во-первых, на нормативные правовые акты, которые определяют содержание и требования к структуре и форме размещаемой информации;
- во-вторых, на навигацию (её соответствие требованиям) и адресную направленность;
- в-третьих, на содержательную сторону сайта;
- в-четвертых, на повышение степени доступности получения пользователями информации о предоставляемых образовательных услугах через разделы обратной связи (вопрос-ответ) официальных сайтов учреждений.

Ч. II. Независимая оценка качества общего образования: из опыта работы

Проект формирования независимой системы оценки качества образования

Зимирев Г.И., главный специалист комитета образования г. Читы, руководитель ЛУРО, доцент кафедры образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», доцент кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», к.с.н., г. Чита

Важнейшей проблемой развития отечественного образования является проблема повышения качества образования, его доступности.

Особенно актуальной является эта проблема для Забайкальского края, который по результатам независимой итоговой аттестации выпускников общеобразовательных школ показывает низкие результаты на уровне других субъектов РФ по СФО [1,44]. Дефицит бюджетных средств не позволяет региону полноценно участвовать в национальных и международных сопоставительных исследованиях, поэтому общественность региона и органы управления образованием не имеют достоверной и объективной информации о качестве образования.

Отсутствие объективной оценки качества образования в отдельных образовательных организациях негативно влияет на доступность образования, принятие семьями решений о поступлении в те или иные ДОУ, школы, не позволяет квалифицированно судить об эффективности использования ресурсов, направляемых в сферу образования.

Это ведет к субъективизму и волюнтаризму в оценке развития системы образования, «архаизации» управления сферой образования в регионе, дальнейшему отставанию от общероссийских трендов развития образования.

На достижение стратегической цели «обеспечения высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики» направлены государственные программы РФ и Забайкальского края «Развитие образования», ФЦПРО на период 2016-2020 годы, дорожные карты «Повышение эффективности в социальной сфере», изменения в законодательстве об образовании.

Важным сигналом для активизации деятельности в этой сфере стал Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». В соответствии с этим законом внесены изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

К полномочиям субъектов РФ отнесено полномочие по «созданию условий для организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Наряду с мерами государственной регламентации деятельности образовательных организаций (лицензирование, государственная аккредитация, итоговая аттестация выпускников, аттестация педагогических работников) статьями 56, 56-1, 56-2 вышеуказанного Федерального закона вводится регламент независимой оценки качества образования. Предусматриваются институты независимой оценки качества подготовки обучающихся и независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Минобрнауки России, Минобрнауки Республики Бурятия приняты нормативные правовые акты, «запускающие» систему независимой оценки качества образования. Утверждены «Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций» [2], сформирован при Минобрнауки Республики Бурятия Общественный совет по оценке качества образовательной деятельности [3].

Дальнейшее развитие системы независимой оценки качества образования в регионе сдерживается отсутствием региональных институтов оценки, неразработанностью нормативной правовой базы, методологических и методических решений. Не способствует развитию независимой оценки качества работы образовательных организаций недостаток подготовленных экспертов (несколько лучше ситуация с экспертами по оценке подготовки учащихся). Сдерживающими факторами являются «патернализм» участников образовательных отношений, органов управления образованием, а также отсутствие целевого финансирования для развития институтов независимой оценки качества образования.

Решение этих проблем возможно с использованием проектного метода.

В РОО «Забайкальское педагогическое общество» разработан проект «Вектор-2016: Формирование региональной модели независимой оценки качества образования в условиях Забайкальского края».

Цели проекта:

долгосрочная цель – повышение качества образования в образовательных организациях;

среднесрочная цель – формирование сегмента независимой оценки качества образования в составе региональной системы оценки качества образования;

краткосрочная цель – создание, апробация модели независимой оценки качества образования и её репликация в образовательном пространстве региона.

Задачи проекта:

– методологическое, методическое и финансовое обоснование функционирования и развития региональной системы независимой оценки качества образования;

– формирование пакета нормативных правовых документов и инструктивно-методических материалов, регламентирующих деятельность организации – оператора по независимой оценке качества образования, их гармонизация с федеральным и региональным законодательством в этой сфере;

– отбор и обучение группы экспертов, в том числе из числа родителей, для осуществления в пилотном режиме независимой оценки качества образования

различных «типов» образовательных организаций: ДООУ, школы, УДОД и качества подготовки обучающихся. Формирование экспертного сообщества аудиторов (оценщиков) в сфере образования;

– реализация мероприятий по независимой оценке качества образования, их анализ и формулирование выводов;

– подготовка аналитического отчета по итогам реализации проекта, выработка рекомендаций;

– разработка предложений по внесению изменений в законодательство, нормативные правовые акты Забайкальского края, органов местного самоуправления по вопросам оценки качества образования.

Целевая группа (объекты), на которую(-ые) будет направлен проект, наличие новых подходов и методов решения заявленных проблем:

География проекта: гор. Чита, 1 малый город Забайкальского края, 1 сельский район, 1 смешанный район Забайкальского края. В качестве объектов, на которые будет направлен проект, могут выступить образовательные организации и группы обучающихся Забайкальского края.

На первом-втором этапах проекта (в 2016 году) предполагается, что это будут «пилотные» школы, отобранные по согласованию с муниципальными органами управления в сфере образования, на основе специальных процедур отбора. В рамках реализации проекта будут совершенствоваться методы образовательного менеджмента в отобранных муниципалитетах и районах, активизируется участие общественности и экспертного сообщества в оценке работы образовательных организаций, будут намечены новые подходы к рейтингованию муниципалитетов и организаций в сфере образования.

Третий этап – это аналитика и рефлексия результатов пилотного проекта, разработка аналитических документов.

На четвертом этапе результаты проекта могут быть распространены на другие объекты независимой оценки качества образования.

При этом важно понимать, что независимая система оценки качества в отличие от государственной аккредитации и государственного контроля и надзора не носит тотального характера и проводится по инициативе общественных институтов (родительской общественности, регионального и муниципальных общественных советов по оценке качества, органов общественного участия образовательных организаций).

Новые подходы в решении заявленных проблем будут связаны с активным использованием методов социологического исследования, экспертных оценок, переходом на управление, «основанное на фактах», образовательного менеджмента по результатам. Будет также разработана система научно обоснованных показателей по оценке качества образования.

Основные идеи проекта

В ходе реализации проекта можно будет создать модель независимой оценки качества образования (НСОКО), учитывающая региональные особенности Забайкальского края и позволяющая осуществлять меры по повышению качества образования. Компонентами этой модели будут являться:

согласованная на уровне экспертного сообщества научно обоснованная система показателей качества образования соответствующего вида;

подготовленная группа аудиторов (оценщиков);
корректные технологии и процедуры оценивания;
эффективная система информирования общественности и органов управления образованием о качестве образования.

На первом и втором этапах проекта будет разработана модель НСОКО и произойдет её апробация на базе нескольких пилотных территорий и образовательных учреждений.

В дальнейшем модель может быть скорректирована и распространена на другие территории Забайкальского края.

Сроки реализации проекта

Основные мероприятия проекта могут быть реализованы в ноябре 2015 года-ноябре 2016 года. Подготовительный этап проекта может охватить период сентябрь-декабрь 2015 года, завершающий этап – ноябрь-декабрь 2016 года.

Проект предполагает репликацию (распространение) опыта организации независимой оценки качества образования в образовательные организации Забайкальского края, муниципальные системы образования в более широком масштабе, формирование системы объективных показателей, на основе которых могут осуществляться муниципальный контроль, внутренний аудит качества образования в образовательных организациях.

Предполагаемые результаты проекта

В результате реализации проекта будет апробирована региональная модель независимой оценки качества образования. По итогам текущего этапа проекта будет подготовлен пакет нормативных правовых документов и инструктивно-методических материалов, регламентирующих деятельность организации-оператора по независимой оценке качества образования, осуществлена их гармонизация с федеральным и региональным законодательством в этой сфере; разработаны предложения по внесению изменений в законодательство, нормативные правовые акты Забайкальского края, органов местного самоуправления по вопросам оценки качества образования; сформировано экспертное сообщество аудиторов (оценщиков) в сфере образования; реализован комплекс мероприятий по независимой оценке качества образования в пилотных территориях и учреждениях Забайкальского края (городской округ «Город Чита», малый город Забайкальского края, сельский район, смешанный район Забайкальского края), проведен их анализ; подготовлен аналитический отчет по итогам реализации проекта, выработаны рекомендации по репликации (распространению) подходов формирования независимой оценки качества образования в различных типах образовательных организаций.

Литература

1. Качество общего образования в Забайкальском крае: состояние, тенденции, проблемы и перспективы: десятая версия ежегодного аналитического доклада. / Скиданова Л.А., Рюхова Н. Ф. и др. – Чита : ИПО Забайкальского края, 2015.

2. Приказ МОН РФ от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5141> дата обращения 27.09.2015).

3. Томских, А.А. Изменения регионального законодательства в части проведения независимой оценки качества образования / А.А. Томских URL: <http://www.минобр.зabaykalskiy-kraj.pf/documents/proch/37440.htm> (дата обращения 27.09.2015).

Независимая оценка качества образования: ключевые вопросы и действующие практики

Соснина Н.В., учитель истории и обществознания

МОУ «Сретенская средняя общеобразовательная школа №1»
Сретенского района

«Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно», – утверждал английский писатель Р. Киплинг. С этим трудно не согласиться. Существует множество определений понятия «качество образования». Так, например, эксперты Международного института планирования образования считают, что качество образования – это явление, включающее в себя: качество преподавания, качество научно-педагогических кадров, качество образовательных программ, качество материально-технической базы, информационно-образовательной среды, качество учащихся, качество управления, качество исследований [7; с. 45].

Одной из сложных проблем российской системы образования является оценка качества образования. Общественным советом при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки одобрена Концепция общероссийской системы оценки качества образования, которая осуществляется в настоящее время через систему мониторинга качества образования, а также в рамках независимой формы аттестации выпускников (ЕГЭ, ГИА).

Независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических, юридических лиц, учредителя, общественных объединений.

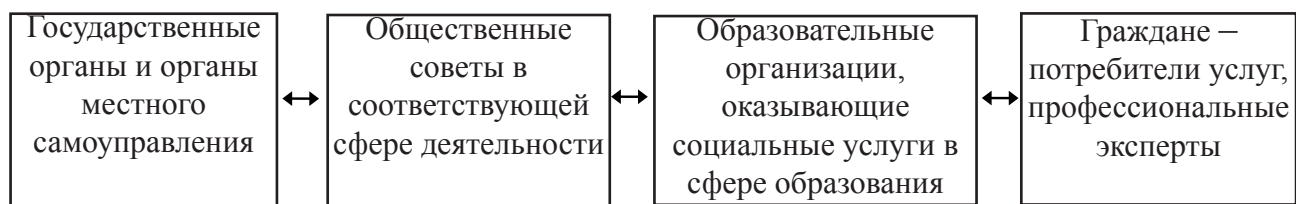
Основанием для формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, является Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Задачами независимой оценки качества образования определены: обеспечение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления организацией социальных услуг, в том числе в электронной форме; формирование результатов оценки качества работы организаций и рейтингов их деятельности; содействие в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся; повышение качества предоставляемых образовательных услуг; сохранение и развитие, при сохранении единого образовательного пространства, разнообразия образовательных программ; выявление и распространение подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса; развитие конкурентной среды. Объект оценки: учреждения государственной, муниципальной и иной формы собственности, созданные для оказания услуг в сфере образования. Независимая оценка качества образования может осуществляться в форме аккредитации программ обучения, сертификации выпускников, рейтингования и мониторинга показателей, составления рейтингов образовательных организаций по

заданным критериям, мониторинга деятельности образовательной организации, оценки динамики её развития. Предметом оценки является качество образовательных результатов (уровень усвоения образовательных программ, уровень сформированности мотивации к учебной деятельности); качество условий образовательного процесса (эффективность использования материально-технических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов); качество образовательного процесса (комфортность образовательного процесса, адаптированность образовательной программы образовательным потребностям обучающихся, степень открытости образования, доступность образования).

Заказчиками НСОКО могут выступать: общественные советы (они формируют заказ на проведение оценочных процедур для определения качества и результатов работы образовательных организаций); учредитель (он определяет перечень подведомственных организаций, включенных в программы оценочных процедур); органы государственной власти (они формируют совместно с общественным советом заказ на проведение оценочных процедур, обеспечивают открытость); руководитель образовательной организации, когда обращается к экспертам с целью проведения независимой оценки качества реализуемых в его организации образовательных программ; педагогический работник, обращаясь к экспертам с целью проведения оценки качества собственной профессиональной деятельности; родители обучающихся (они обращаются к экспертам с целью определения уровня освоения образовательных программ обучающегося и получения рекомендаций); обучающиеся старших классов, когда обращаются к экспертам с целью прохождения независимого тестирования, анкетирования для оценки уровня освоения образовательных программ.

Схема 1.

Механизм реализации независимой системы оценки качества работы организации



Государственные органы и органы местного самоуправления формируют общественные советы, осуществляют организацию ежегодного проведения независимого социологического исследования с целью формирования рейтингов деятельности организаций, осуществляют контроль за обеспечением информационной открытости подведомственных образовательных организаций, проводят анализ результатов независимых рейтингов и разрабатывают направления улучшения качества услуг, направляют образовательным организациям результаты оценки и предложения общественных советов по улучшению качества услуг.

Общественные советы в соответствующей сфере деятельности формируют предложения по типам учреждений, включаемых в систему оценки качества; по показателям оценки учреждений, периодичности и способам получения информации; порядку оценки качества работы организаций; определяют крите-

рии эффективности работы; организуют работу по выявлению и анализу общественного мнения и рейтингов; направляют информацию учредителям ОО о результатах оценки и предложения по улучшению качества услуг.

Образовательные организации, оказывающие социальные услуги в сфере образования, обеспечивают открытость и доступность информации о своей деятельности (отчет по самообследованию), обеспечивают сбор информации по показателям, установленным общественными советами, разрабатывают план об улучшении качества образования и согласуют с учредителями; размещают планы на сайтах.

Граждане – потребители услуг, профессиональные эксперты участвуют в опросах и высказывают мнения о работе образовательного учреждения и качестве предоставляемых услуг.

Существует три направления реализации НСОКО:

1. Использование данных внешних оценок, которые организуются и проводятся структурами, не связанными с системой образования;

2. Органы управления образованием заказывают общественным профессиональным организациям такие исследования;

3. Создание общественных советов для усиления роли общественных объединений и ассоциаций при проведении процедур оценивания качества образования.

В мировой практике разработкой и реализацией процедур независимой оценки качества образования, в том числе рейтингов организаций, предоставляющих образовательные услуги, занимаются, как правило, независимые организации. При создании рейтингов и при реализации иных форм независимой оценки качества в Российской Федерации проявляют инициативу российские информационные агентства и их региональные представители, например, информационное агентство «Интерфакс», «Эксперт РА/РейтОР» рейтинговое агентство «Эксперт РА», РИА «Новости». На уровне региона, муниципального образования также может быть востребована сравнительная оценка (рейтингование) школ (например, в разрезе отдельных категорий: гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением ряда предметов).

Результаты независимой оценки качества образования объективно отражают качество предоставления образовательных услуг, позволяют спланировать дальнейшую работу и являются доступными для широкой общественности. Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановления или аннулирования лицензии, приостановления государственной аккредитации.

Критерии и показатели оценивания определяются в нормативных актах, регламентирующих процедуры контроля и оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. Периодичность проведения оценки качества образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования.

Придание гласности результатов оценки качества образования обеспечивается путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте школы), аналитических материалов и докладов о состоянии качества образования на уровне образовательного

учреждения. Итоги оценки качества образования используются для стимулирования обучающихся, педагогов. Порядок стимулирования определяется внутренними локальными актами ОУ.

Всем формам контроля и аттестации в новых условиях необходима опора на единые требования к инструментам педагогических измерений, современным технологиям проведения контрольно-оценочных процедур, согласованным показателям и критериям, информационным программным средствам. В этой связи обязательным элементом системы управления качеством образования становится сертификация на соответствие требуемым свойствам образовательных стандартов, программ, педагогических измерителей. Необходимо научно обосновать методики обработки, накопления, анализа и мониторинга результатов, их корректной интерпретации для выработки обоснованных управленческих решений.

Ключевой характеристикой независимой оценки является процедура, которая предполагает отсутствие связи между оценивающей организацией и объектом оценки. Это позволяет обеспечить объективность и точность характеристик и выводов. В качестве примера можно привести ставший широко известным проект «Социальный навигатор». Эта структура сама разрабатывает методику, выбирает экспертов, сама договаривается о разрешении на размещение результатов. Она не является элементом системы оценки качества образования, это элемент совокупности таких организаций. Но бывают и ситуации, когда независимая оценка может одновременно являться и ведомственной. Самое главное, чтобы соблюдалось основное условие – независимость объекта оценки от оценщика.

Независимая оценка тесно связана с общественными интересами и основана на привлечении общественности к ее процедуре. Однако сегодня в России создана ситуация, когда независимая оценка попала в нормативное поле, стала, по сути, обязанностью, приказом, который надо исполнить. Но в стране есть регионы, например, Республика Коми, Красноярский край, Новосибирская область, Чувашская Республика и т.д., где система независимой оценки формируется, исходя из потребностей заказчиков, и постоянно совершенствуется. В Коми, например, создан общественный совет при Министерстве образования Республики, который проводит независимую оценку качества образования по пяти направлениям: открытость и доступность информации, комфортность и доступность в получении услуг, доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательных организаций, удовлетворенность качеством предоставляемых услуг, результативность деятельности. Основным инструментом оценки явились опросы и анкетирование обучающихся, родителей. Здесь возникает другая проблема: опросы такого рода обычно весьма дорогие. Образовательные учреждения, которые хотят создать видимость деятельности, допускают даже проведение опроса в классе классным руководителем, который раздает анкеты, и дети в его присутствии их заполняют. Естественно, что в такой ситуации школа будет выглядеть безукоризненно. [1, с.12].

В Чувашской Республике создана коммерческая организация «Лидер» – независимое агентство оценки качества образования (г. Чебоксары) – которая не связана с Минобрнауки региона и работает по заказу. Именно это позволяет ей

сохранять независимость и делает ее услуги привлекательными для заказчиков. Агентство работает уже 10 лет по двум направлениям: независимая оценка образовательных достижений учащихся, адресная подготовка аналитических материалов на основе внешних оценочных процедур. Если говорить о результатах работы в 2013-2014 учебном году, то услугами агентства воспользовались 80,1% школ Чувашской Республики. Около 30% пользуется системой независимой оценки на постоянной основе. Агентство пытается распространять свой опыт и на школы соседних регионов. Оценка агентства проводится на всех важнейших этапах школьной жизни. Это и уровень готовности к обучению в основной школе, и соответствие уровня достижений учащихся требованиям стандарта, уровень готовности к ГИА-9, ЕГЭ и т.д. В такой ситуации школьники могут проверить свою готовность к важным учебным испытаниям, родители – увидеть независимую оценку знаний своих детей, учителя получают анализ своей работы, а руководителям школ представляется обширное поле для принятия решений.

Не менее интересная и грамотная работа в области независимой оценки качества образования ведется и в Новосибирском институте мониторинга и развития образования. Здесь также по заказу учредителей и школы осуществляется управленческий аудит, органы исполнительной власти обращаются за общественной оценкой, а работодатели за оценкой профессионального уровня своих работников и т.д.

Появление нормативной базы, регулирующей систему независимой оценки, принесло не только негативные последствия. Так, в 2013 году были опубликованы рекомендации Минобрнауки РФ по проведению независимой оценки качества работы образовательных организаций. В качестве инструментов этой оценки они предусматривают рейтинги в образовании, публичные доклады и измерительные материалы. Потребитель на их основе может принимать решение о выборе или отказе от услуги, руководители различных уровней могут принимать управленческие решения, органы власти могут вести учет результатов и т.п.

Независимая оценка основана на привлечении общественности к ее процедуре, которая может быть полезна в связи со своими экспертными качествами, опытом и др. Однако общественной инициативы, способной на такую оценку, мало, таких специалистов почти нет. В рекомендациях Минобрнауки РФ начать необходимо с неформального включения представителей общественности в проведение ведомственных процедур. Например, при самообследовании школы, подготовке и утверждении публичного доклада школы. Здесь могут участвовать даже сами учащиеся, партнеры и журналисты.

Всегда есть риск получить недостоверные данные, если нет четкой методики их сбора, когда отсутствует экспертиза и т.д. Еще один огромный риск – это возможность давления на школу с помощью результатов общественной оценки, которые не должны становиться поводом для квалификации или дисквалификации школ или самих учителей.

Формирование системы независимой оценки качества образования на примере ГПОУ «Читинский политехнический колледж»

Шеханова И.И., руководитель службы маркетинга
ГПОУ «Читинский политехнический колледж», г. Чита

На основании статьи 95 «Независимая оценка качества образования» Федерального закона от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ должна осуществляться независимая оценка качества образования.

Развитие независимой оценки качества образования в Забайкальском крае предопределяется инициативностью самих профессиональных образовательных организаций, их заинтересованностью в повышении конкурентоспособности.

Рассмотрим практику формирования системы независимой оценки качества образовательной деятельности в ГПОУ «Читинский политехнический колледж» за время работы по федеральным государственным образовательным стандартам и Федеральному закону от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Оценить результаты деятельности колледжа могут следующие целевые группы пользователей: обучающиеся и их родители, работники организации, работодатели и другие образовательные организации системы профессионального образования.

В статье приведена оценка качества образовательных услуг со стороны работодателей и обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС СПО для максимального приближения программ промежуточной аттестации обучающихся по профессиональным модулям к условиям их будущей профессиональной деятельности образовательной организацией в качестве внештатных экспертов должны активно привлекаться работодатели. С этой целью при проведении экзаменов (квалификационных) приказом директора колледжа создаются комиссии.

Так, за период действия ФГОС СПО для проведения промежуточной аттестации, создано более 77 экзаменационных комиссий. К участию в оценке достижений студентов, кроме преподавателей, ведущих профессиональные модули, привлечено 22 внешних эксперта – это специалисты предприятий и организаций города: филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Читаэнерго», филиала ОАО «ТГК-14» «Читинская генерация», ОАО «ЧитаКАМАЗСервис», МП ДМРСУ, ООО «Данко-экспресс», ОАО «ЧМДК», МКУ «Центральная бухгалтерия учреждений культуры» городского округа «Город Чита»; ООО «Забайкальская Ботай ЛПК»; ОАО «ЗабАГП»; Государственной лесной службы Забайкальского края.

Оценку уровня сформированности общих и профессиональных компетенций при государственной итоговой аттестации осуществляют как внутренние, так и внешние эксперты. При проведении ГИА в качестве председателей и ре-

цензентов выпускных квалификационных работ привлекаются внешние эксперты – представители работодателей, в качестве внутренних экспертов работают руководители выпускных квалификационных работ, нормоконтролеры, председатели методических цикловых комиссий, заведующие отделениями.

Результаты государственной итоговой аттестации за 2013-2014 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты ГИА за 2013-2014 гг.

Специальность	2013 г., в %			2014 г., в %		
	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	17	35	48	32	37
Экономика и бухгалтерский учет	24	29	47	31	42	27
Электрические станции, сети и системы	41	40	20	53	34	13
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	10	58	32	14	54	32
Лесное и лесопарковое хозяйство	-	42	58	31	46	23
Прикладная геодезия	26	58	16	58	42	-
Технология деревообработки	13	40	47	33	33	34

Анализируя представленные данные, в целом по специальностям наблюдается тенденция увеличения числа положительных оценок, что говорит о повышении качества подготовки выпускников.

В рамках подготовки к процедуре аккредитации в ГПОУ «ЧПТК» в декабре 2014 г. проведены контрольные срезы по общепрофессиональным дисциплинам и профессиональным модулям с приглашением в качестве внешних экспертов специалистов организаций и предприятий. Результаты контрольных срезов представлены в таблице 2.

Таблица 2

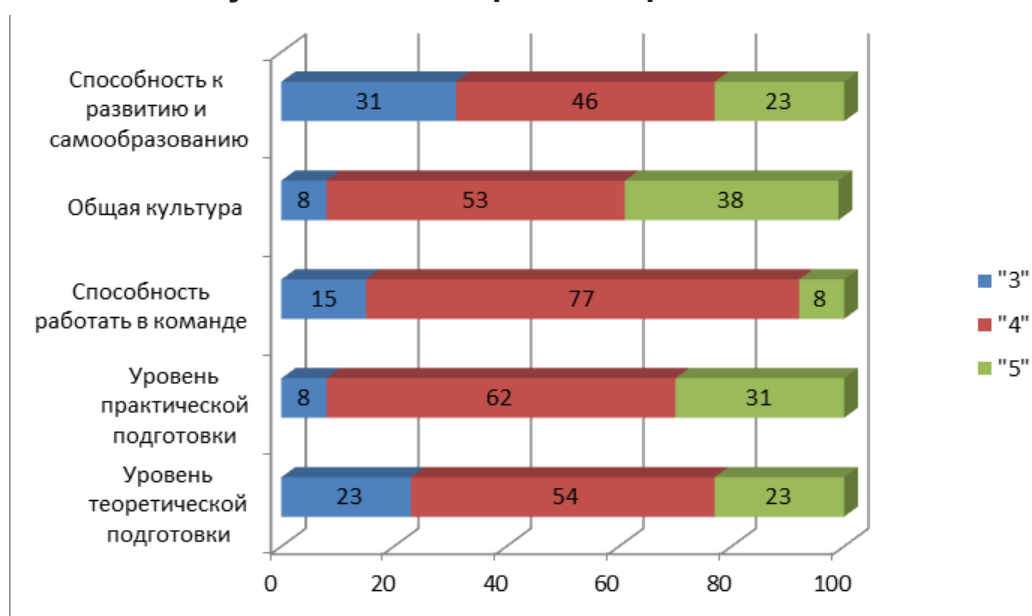
Результаты контрольных срезов по специальностям

Специальность	Средний балл
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	4,0
Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	3,5
Экономика и бухгалтерский учет	3,9
Электрические станции, сети и системы	3,8
Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем	4,0
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	3,8
Лесное и лесопарковое хозяйство	3,8
Прикладная геодезия	4,1
Технология деревообработки	4,0

В течение последних трех лет ежегодно проводится анкетирование целевых групп работодателей с целью выявления удовлетворенности качеством подготовки, профессиональной компетентности, востребованности студентов и выпускников колледжа и определения возможности дальнейшего сотрудничества по различным направлениям деятельности. В ноябре 2014 г. в опросе приняло участие 13 предприятий и организаций г. Читы: МП г. Читы «ТУ», Государственная лесная служба Забайкальского края; филиал ОАО «ТГК -14» «Читинская генерация»; ООО «Забайкальская Ботай ЛПК»; филиал ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса Забайкальского края»; филиал ОАО «МРСК Сибири» – «Читаэнерго»; ОАО «ЧМДК Даурия»; ОАО «Забайкалспецтранс»; ООО «ЧитаКАМАЗСервис»; ОАО «Забайкальское аэрогеодезическое предприятие»; ОАО «88 ЦАРЗ»; МП ДМРСУ; ОАО «103 БТРЗ». Результаты ответа на вопрос: «Оцените по пятибалльной шкале качество и уровень подготовки студентов колледжа, проходящих практику в Вашей организации», представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Результаты анкетирования работодателей



В соответствии с требованиями ФГОС СПО обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса. На основании Постановления Правительства Забайкальского края от 05 апреля 2011 г. № 110 «Об утверждении стандарта качества оказания государственной услуги «Обеспечение образования по программам среднего профессионального образования» проводится ежеквартальное анкетирование студентов. Во 2 квартале 2015 г. проведено анкетирование обучающихся колледжа по оценке качества оказываемых государственных услуг и соблюдения Стандартов качества оказания государственной услуги. Оценка работы образовательного учреждения за данный период времени следующая: «Отлично» – 51,5%; «Хорошо» – 39,0%; «Удовлетворительно» – 5,0%; «Затрудняюсь оценить» – 4,5%.

Пожелания и замечания респондентов выглядят следующим образом: повышение стипендии; улучшение материально-технической базы.

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, требует не только правовых механизмов реализации полномочия, но и наличия организационных условий, а также финансовой обеспеченности проведения данных мероприятий. По информации Министерства образования, науки и молодежной политики края, на сегодняшний день в Забайкалье нет организации, которая может провести независимую оценку качества образовательной деятельности, а также финансовых средств для реализации данного полномочия.

В 2014 г. независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в Забайкальском крае была проведена силами специалистов Министерства образования, науки и молодежной политики края с помощью преподавателей и студентов Забайкальского государственного университета. На рисунке 1 представлены критерии и формы независимой оценки качества работы образовательных организаций.



Рисунок 1 Критерии и формы оценки

Исследования проводились в 29 образовательных организациях среднего профессионального образования, результаты оценки следующие: среди образовательных организаций среднего профессионального образования 87 баллов из 103 возможных набрал Читинский политехнический колледж, занявший 1 место, по 84 – педагогические колледжи Агинского и Сретенска.

Неотъемлемой частью независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, является информационная открытость в сети Интернет. В октябре 2014 г. ГУ «Центр развития профессионального образования» проводил мониторинг сайтов государственных профессиональных образовательных организаций, в рейтинге которого ГПОУ «Читинский политехнический колледж» занял 2 место.

Колледж успешно прошел институциональные уровни оценки качества образовательной деятельности: в декабре 2014 г. – лицензирование трех новых специальностей: «Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте», «Садово-парковое и ландшафтное строительство», «Страховое дело», в марте 2015 г. – государственную аккредитацию.

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности необходимы для разработки и реализации мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг колледжа, определения соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса, повышения конкурентного преимущества колледжа, при проведении профориентационной работы и создании рекламно-информационных изданий, для работы приёмной комиссии, взаимодействия с Учредителем при формировании государственного задания, установлении контрольных цифр приёма, при принятии иных управленческих решений.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учёт».
3. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные 01.04. 2015 г. Министерством образования и науки Российской Федерации
4. <http://минобр.зabayкальскийкрай.рф/>
5. <http://crpo-zab.ru/>

Система независимой оценки качества образования муниципального района «Нерчинско-Заводский район»

Лаптева Т.А., председатель Комитета образования администрации МР «Нерчинско-Заводский район»

Для чего сегодня так востребована независимая оценка качества образования? В систему образования муниципального района «Нерчинско-Заводский район» входит 24 образовательные организации, из которых 16 дошкольных образовательных организаций, 17 общеобразовательных организаций (7 средних и 11 основных образовательных организаций) и 1 организация дополнительного образования «Дом детского творчества».

Система независимой оценки качества выстроена следующим образом:

1. Согласно постановлению главы муниципального района «Нерчинско-Заводский район» от 29 марта 2016 года №58. Комитет образования администрации муниципального района «Нерчинско-Заводский район» наделен дополнительными полномочиями по созданию условий проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Нерчинско-Заводском районе.

2. Выполняя данное постановление комитет образования:

- Создал общественный совет в количестве пяти человек куда вошли депутаты районного и местного советов;
- ветераны педагогического труда;

- представители политической партии;
- представитель родительской общественности;
- утверждено положение об общественном совете (приказ комитета образования №61 от 27.06.2016);
- утвержден состав общественного совета (приказ комитета образования №73 от 07.08.2016);
- назначен оператор по проведению независимой оценке качества (приказ комитета образования №62 от 27.07.2016);
- утверждено техническое задание для осуществления сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы (приказ комитета образования №62 п.2 от 27.07.2016);
- определен перечень организаций для проведения независимой оценки качества (приказ комитета образования №62 п.2.1) приложение №1 от 27.07.2016);
- определено уполномоченное лицо, отвечающее за размещение информации на официальном сайте, им подана заявка на регистрацию в территориальный орган Федерального казначейства (таковым определен председатель контрольно-счетной палаты муниципального района «Нерчинско-Заводский район»).

Оператором по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории муниципального района «Нерчинско-Заводский район» назначен МОДО «Дом детского творчества» (приказ комитета образования №62 п.1 от 27.07.2016). (В устав МОДО «Дом детского творчества» внесены изменения, через налоговые органы, дающие ему право на осуществление данного вида деятельности).

В плане работы комитета образования на 2016-2017 учебный год запланировано совещание руководителей образовательных учреждений по теме «Анализ результатов независимой оценки качества образования по информации, представленной общественным советом» на март 2017 года; размещение информации в СМИ, информирование о результатах независимой оценки качества главу района и Совет депутатов муниципального района «Нерчинско-Заводский район».

Забайкальский образовательный форум-2016

Презентационная площадка

«Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования.

Механизмы и инструменты оценки качества общего образования»

Юдина Н.А., начальник учебно-методического отдела
ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

7 декабря на базе ГПОУ ЧТОТиБ проходила презентационная площадка «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования. Механизмы и инструменты оценки качества общего образования» в рамках реализации направления 5.1 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества». В работе площадки принимали участие представители следующих муниципалитетов: Шилкинский, Газимуро-Заводский, Читинский, Могойтуйский, Тунгокоченский районы, а также города Читы и поселка Агинское. Кроме того, в работе участвовали представители профсоюза работников образования Забайкальского края, ГУ краевого центра оценки качества образования Забайкальского края. Работа площадки проходила в режиме докладов и вопросов к докладчикам.

Открыла работу площадки Н.Г. Убина, заместитель директора ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края». В своем докладе автор касалась проблемы актуальности разработки и использования механизмов оценки качества образования. По мнению докладчика, анализ статистических данных национальных исследований качества образования, мониторинговых исследований, проводимых КЦОКО Забайкальского края, позволил выявить сформированность универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированность понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания, знания основных правил и умения их применять. Одним из важных направлений аналитического использования результатов ГИА, по мнению автора, является формирование инструментов для осуществления мониторинга состояния системы образования, в том числе, характеристик образовательных организаций.

Проблему использования результатов ЕГЭ и ОГЭ в повышении качества школьного образования обозначила в своем докладе Т.Я. Попова, заместитель директора ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края». Автор выделила следующие направления использования результатов ЕГЭ и ОГЭ: возможность использования для объективного сравнения результатов обучения в разных территориях, в разных учебных заведениях; построение мониторинга результатов одного учебного заведения или территории в динамике; корректировка образовательного процесса; оказание соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки учителям и образовательным учреждениям; учет результатов ЕГЭ и ОГЭ в процедурах повышения квалификации

работников образования и т.д. Результаты ЕГЭ и ОГЭ являются как средством подведения итогов, так и основой для ежегодного анализа качества образования в разрезе общеобразовательных предметов по каждому ОО, МСУ. Протоколы с результатами ЕГЭ и ОГЭ, в которых представлены индивидуальные предметные результаты, решаемость каждого задания, первичные и итоговые баллы подвергаются всесторонней обработке. Из них формируется статистическая информация по управлению, по муниципалитетам, по ОО, по предметам, по темам. По мнению докладчика, работа по устранению выявленных недостатков не должна начинаться после получения результатов государственной итоговой аттестации на рубеже основной и тем более средней школы. Требуется многолетняя системная и комплексная работа. В первую очередь, представляется важным переход от манипулирования средними баллами к анализу реального состояния региональных, муниципальных систем общего образования и к практическому решению выявленных проблем. Проведение различных диагностических процедур на разных этапах обучения в образовательных организациях с обязательным методическим обратным эффектом должно стать постоянной практикой. Для учителей подобные диагностики из дополнительной нагрузки должны стать необходимым источником информации для оказания адресной помощи обучающимся задолго до процедур государственной итоговой аттестации. А результаты текущего и рубежного контроля – опорой для учителя в планировании уроков и внеклассных мероприятий.

Оживленную дискуссию вызвало выступление Л.И. Калининой, главного специалиста-эксперта Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края по теме «Опыт реализации независимой оценки качества образования в образовательных учреждениях Забайкальского края».

Понятие независимой оценки качества образования образовательных организаций появилось и было закреплено в 2014 году ФЗ РФ № 256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты». В 2014 году, после внесения изменений в федеральный закон, в наши местные законы, независимая оценка качества деятельности образовательной организации проводилась Общественным советом в 33 подведомственных Министерству образовательных организациях. На тот момент были определены только критерии независимой оценки. Основными результатами, которые получил Общественный Совет, было несоответствие сайтов требованиям законодательства, т.к. не были утверждены показатели, по которым проводилась независимая оценка качества образования. Общественный совет определяет перечень организаций для проведения этой независимой оценки, определяет оператора, т.е. ту организацию, которая собирает информацию о деятельности организации, рассматривает полученные от Общественного совета результаты и потом учитывает их в своих планах. Общественный совет в 2015 году работал в новых правовых условиях, кроме этого, в 2015 году появились показатели независимой оценки. В 2015 году Общественный совет проводил независимую оценку качества образования в не подведомственных Министерству учреждениях дополнительного образования, профессионального образования, училищах культуры и спорта и т.д. Было решено, что по первому критерию будет проводиться анализ сайтов, по второму – экспертный визит в образовательное учреждение, по критериям 3 и 4 будет проводиться социологический опрос участников образовательного процесса. В 2015 году организацией-оператором был определен Институт раз-

вития образования Забайкальского края, который дал необходимое количество экспертов, которые присутствовали при оценке качества образования в этих учреждениях. Почему именно был выбран Институт в качестве оператора? Дело в том, что это подведомственное Министерству учреждение, которому в рамках государственного задания можно выделить определенные средства. Минтруд РФ является координатором этого направления, и они дают пояснение о том, что возможно привлечение в качестве организации-оператора некоммерческой организации в рамках грантовых субсидий. У нас есть некоммерческая социальная организация – Забайкальское педагогическое общество, которое может этим заниматься.

В ходе дискуссии был задан вопрос: «Каковы причины нежелания муниципалитетов проводить такую оценку?» Специалист выделила 4 причины нежелания муниципалитетов проводить независимую оценку качества образования:

- отсутствие денег на проведение независимой оценки;
- отсутствие организаций в муниципалитетах, которые бы могли этим заниматься;
- отсутствие в муниципалитетах экспертов, способных проводить такую оценку;
- отсутствие специалистов, которые будут заниматься обработкой полученных результатов. Для муниципалитетов – это право, а не обязанность.

Следующий вопрос касался примеров других субъектов, которые занимаются такой оценкой. Автор пояснила, что такие примеры есть, и это в основном аналоги Забайкальского КЦОКО. Также был задан вопрос об объективности оценки, на что был получен ответ, что такая оценка вполне объективна. Если нужно повысить степень объективности, то нужно привлечь больше независимых экспертов для проведения оценки. Там, где руководители не боятся выступать с ежегодным публичным докладом перед общественностью, там общественность работает активно.

Следующим докладчиком представлялся опыт работы муниципального района «Тунгокоченский район» по созданию муниципальной системы независимой оценки качества образования. Вологодина Е.Н., консультант отдела общего и специального образования Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, познакомила участников презентационной площадки с докладом на тему «Использование результатов ЕГЭ и ОГЭ в повышении качества школьного образования. Из опыта работы муниципального района «Тунгокоченский район». Подводя итоги своего выступления, автор указал, что главное условие в оценке качества образования – это системная работа, это умение перестраивать свои мониторинговые исследования на требования современного качества образования. А также включенность общественности и максимальная гласность.

Главным специалистом отдела анализа и мониторинга качества образования ГУ «Краевой центр оценки качества образования Забайкальского края» Болдиной Л.А. поднята актуальная проблема об использовании современных форм оценивания качества образования. Рассказывая о различных системах оценивая, автор говорит о том, что при анализе результатов нужно уходить от линейной модели к кластерному и факторному.

Интересен опыт работы МБОУ СОШ №47 г. Читы, который представила заместитель директора по научно-методической работе Е.Ф. Бондарь в своем докладе на тему «Функционирование внутришкольной системы оценки качества образования: из опыта работы». Основная стратегия создания модели органи-

зации внутришкольной системы оценивания образовательных результатов и контроля качества обучения МБОУ СОШ № 47 реализована в системе сочетания принципов внешней независимой оценки и дружественного контроля, внутренней независимой оценки и самоаудита, диалогового формирования путей улучшения. Автор говорит о том, что школа постоянно работает над созданием оптимального климата для обучения и воспитания детей с учетом индивидуальных особенностей, 91% учителей систематически используют инновационные технологии. В результате наблюдается повышение качества знаний и успеваемости, положительная динамика количества победителей и призеров предметных олимпиад, Международных игровых конкурсов, дистанционных олимпиад. Рейтинг среди школ города достаточно высокий. (2016 г: по качеству знаний – 5 место, по успеваемости – 1 место, по результатам трех предметов ЕГЭ – 5 место). Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования – актуальное направление программы развития, так как политика повышения привлекательности школы в сочетании с более качественным управлением своими ресурсами является важной для руководства каждого образовательного учреждения. По мнению автора, необходимо развитие и совершенствование механизма привлечения общественности (родителей, педагогов, учащихся) к оценке качества образования.

Завершил работу презентационной площадки доклад руководителя лаборатории управления образованием Комитета образования администрации городского округа «Город Чита», председателя Правления РОО ЗаБПО Г.И. Зимирева. В своем докладе «Реализация проекта «Вектор 2016 – Формирование системы независимой оценки качества образования. Социологический инструментарий независимой оценки»» автор рассказал о реализации мероприятий проекта «Вектор 2016»:

1. Разработаны методологические и теоретические основания проекта, систематизирована нормативно-правовая и инструктивно-методическая база проекта, результаты этой работы представлены на сайте Минобразования Забайкальского края, на Международной НПК в октябре 2015 года.

2. Организована и проведена серия семинаров и вебинаров для специалистов муниципальных органов управления образованием (декабрь-июнь 2016 года).

3. Проведены проектировочные семинары в городе Чите, гор. Петровск-Забайкальском, пос. Агинское, Карымском, Читинском районах.

4. В рамках Гражданского Форума -2016 г. проведен круглый стол по качеству образования.

5. Проведен конкурс проектов НСОКО (2 района).

6. Разработано и уточняется «меню показателей» для специальной оценки качества образования.

7. Разработан и апробирован инструментарий для контент-анализа сайтов и проведения анкетного опроса потребителей образовательных услуг. По итогам пилотажа будут внесены изменения и будут подготовлены Методические рекомендации, приобретена программа компьютерной обработки данных.

8. Очевиден характер предложений об изменениях в действующем законодательстве об общественной оценке качества образования, в части установления специальных критериев оценки и обязательности наличия организации – оператора.

Таким образом, работа презентационной площадки была эффективной, так как озвученные проблемы нашли отклик в участниках данной площадки.

**Региональная система
независимой оценки качества общего образования**

Литературное редактирование: Е.П. Евменова
Техническое редактирование, верстка, дизайн: В.Б. Лхасаранова

Подписано к печати: 15.12.2016 г.
Формат: 60x88x1/16
Тираж: 100 экз.

Издано в ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

Адрес: 672007, г. Чита, ул. Фрунзе, 1

Телефон: (3022) 41-54-29
41-37-05

E-mail: zabkipkro@mail.ru
rio.zabkipkro.mail.ru
<http://ipk.zabedu.ru>